

تأثير استخدام التدريبات البليومترية على تنمية القدرة العضلية

وبعض المتغيرات الفسيولوجية للاعب التنس

\* م.د. / إيهاب عبد الفتاح على

\*\* م.د. / جمال عبد الملك فارس

مشكلة البحث وأهميته :

لقد حظى علم التدريب الرياضى فى السنوات الأخيرة خطوات واسعة للأمام، حيث تضاعفت جهود العلماء فى مختلف مجالات العلوم المرتبطة بالرياضة بصفة عامة، ولقد كان من أهم جهود المتخصصين والمهتمين عن تقدم المستوى الرياضى هو البحث عن أفضل الطرق والوسائل لتطوير المستوى البدنى والمهارى والفسيولوجى للرياضيين.

ولما كان من أهداف التدريب الرياضى هو الارتقاء بقدرات اللاعب بدنياً إلى أقصى ما يمكن لذا يحتاج العاملون فى المجال الرياضى عند تطوير مستوى اللاعب بدنياً إلى ضرورة الإلمام بالمعلومات المرتبطة بطرق ووسائل التدريب لما لها من تأثير على تنمية الصفات البدنية بصفة عامة بالإضافة إلى تأثيره على مستوى اللاعب مهارياً. (١٤ : ٣)

ويوضح محمد علالى وأبو العلا عبد الفتاح (١٩٨٤م) أن التدريب الرياضى المنتظم يؤدي إلى زيادة كفاءة الجهاز العضلى، ويظهر ذلك بصورة مباشرة فى القدرة العضلية على إنتاج القوة العضلية سواء كانت ثابتة أو متحركة، كما تزيد سرعة الانقباض العضلى وتحقق الكفاءة الوظيفية للعضلة من خلال التغيرات الفسيولوجية التى تحدث نتيجة للتدريب المنتظم. (١٦ : ١١٨)

\* مدرس بقسم التدريب الرياضى، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

\*\* مدرس بقسم علوم الصحة والتربية الصحية، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

ويوضح مارنى ديودا Marty Duda (١٩٨٨م) عن دونالد شو Donald Sho أن تدريبات البيومترك تمزيك تجميع بين السرعة والقوة لإنتاج حركات تتميز بالسرعة والقوة وتعتمد على رد الفعل، وتعمل على تحسين الطاقة اللازمة للانقباض العضلى وذلك لأنه أثناء الانقباض العضلى فإن كمية كبيرة من الطاقة المرنة تخزن فى العضلات لاستخدامها فى الانقباض العضلى التالى، وتعمل تدريبات البيومترك على الاستفادة من الطاقة المرنة وتحويل الطاقة الكيميائية إلى عمل ميكانيكى وبذلك فإن الفائدة من الأداء الصحيح تصبح فى توليد أقصى طاقة ممكنة فى وقت قصير. (٢٩ : ٥٤)

والغرض الأساسى من تدريبات البيومترك هو تحويل الطاقة التى تعتمد على المرونة التى تحصل عليها من خلال وزن الجسم وقوة الجاذبية الأرضية من خلال انقباض العضلة المعتمد على التطويل إلى قوة متكافئة فى المقدار ومتضادة فى الاتجاه خلال انقباض العضلة المعتمدة على القصير. (٢٦ : ٢١٣، ٢١٤)

حيث يؤكد عبد العزيز النمر وناريمان الخطيب (١٩٩٦م) أن المبدأ العلمى الأساسى لتدريب القوة العضلية هو أن الانقباض العضلى بالقصير Concentric contraction يكون أقوى لو أنه حدث مباشرة بعد انقباض بالتطويل Eccentric contraction لنفس العضلة أو المجموعة العضلية. فممن المعروف علميا أنه عندما تحدث إطالة سريعة مفاجئة للعضلة فإنها تقبض فوراً لتقاوم هذه الإطالة. (١٢ : ٣٨)

ويشير يارا Yarra (١٩٨٥م) إلى أن تدريبات البيومترك تبدو كأنها مركزة على الجزء السفلى إلا أنها تؤدي نفعاً كبيراً للجزء العلوى، حيث أنها تعمل على زيادة القوة والمرونة، وزيادة حركة المفاصل فيه، وتعتبر الأداة الرئيسية للطرف العلوى هى الكرة الطبية والتمرنات الأساسية للجزء العلوى تركز فى حركة قذف والقاط الكرات الطبية، ويجب أن تبدأ تمرينات الجزء العلوى بداية تدريجية بالتمرنات البسيطة أولاً ثم الأكثر تعقيداً خلال الموسم التدريبى ثم التمرينات المتخصصة خلال فترة المنافسات. (٣١ : ٢١٣، ٢١٤)

ويشير أبو العلا عبد الفتاح (١٩٩٧م) إلى أن القدرة العضلية تظهر عند مواجهة مقاومة غير كبيرة نسبياً أو مقاومة متوسطة، ويمكن أيضاً أن توصف بأنها السرعة العالية للبدء فى العدو والسياحة والمصارعة والضربات المختلفة فى لعبة التنس، ويجب استخدام أقصى الوسائل المساعدة لتحسين القدرة العضلية مثل الأدوات والأجهزة. (٢ : ١٣٣، ١٣٤)

وحيث أن طبيعة الأداء في لعبة التنس تتطلب من اللاعب أداء ضربات إرسال وضربات هجومية وضربات دفاعية. وكذلك تنفيذ التحركات بأقصى سرعة، الأمر الذي يتطلب عند اختيار التدريبات لتمسية القدرة العضلية أن تتشابه في أدائها مع طبيعة الأداء المهارى في لعبة التنس، لذا تكمن مشكلة البحث في أنها تتجه نحو اختيار أنسب التدريبات البيومترية التي تتشابه في أدائها مع الأداء المهارى في لعبة التنس ووضعها في برنامج تدريبي للتعرف على مدى تأثير هذه التنمية على القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية للاعب التنس.

#### هدف البحث :

- التعرف على تأثير استخدام التدريبات البيومترية على القدرة العضلية، وبعض المتغيرات الفسيولوجية للاعب التنس.

#### فروض البحث :

- ١- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية لصالح القياس البعدى.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية لصالح القياس البعدى.
- ٣- توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة في القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية لصالح المجموعة التجريبية.

#### الدراسات السابقة :

- ١- قام بيور Baure (١٩٩٠م) (٢٤) بدراسة قُذف إلى التعرف على تأثير استخدام تدريبات البيوميترك والتدريب بالأثقال على القدرة العضلية للطرف السفلى، واستخدم الباحث النهج التجريبي على عينة

قوامها (١٦ لاعب)، وكان من أهم النتائج تفوق المجموعة المستخدمة لتدريبات البليومترك في اختبارات القدرة العضلية للرجلين عن المجموعة المستخدمة لتدريبات الأثقال.

٢- قام براون **Brown** (١٩٩٢م) (٢٥) بدراسة تهدف التعرف على تأثير تدريبات البليومترك على الوثب العمودي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، على عينة قوامها (٢٦) لاعب، وكانت من أهم النتائج تحسن المجموعة التجريبية في اختبار الوثب العمودي باستخدام الذراعين، وأشار الباحث إلى أن ٧٠% من نسبة التقدم في الوثب العمودي يرجع إلى تحسن مستوى مهارة الوثب، ٤٣% إلى تحسن مستوى القدرة، وأشار إلى أن البليومترك يؤدي إلى تحسن التوافق.

٣- أجرى ديفيد كلاتشي **David Clutchi** (١٩٩٣م) (٢٧) دراسة بهدف التعرف على تأثير تدريبات الأثقال والوثب العميق على مسافة الوثب العمودي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (١٦ لاعب) وكان من أهم النتائج تميز المجموعة التي استخدمت الوثب العميق عن المجموعة المستخدمة لتدريبات الأثقال.

٤- كما أجرى شيمدت بليشر **Shemidet Bleicher** (١٩٩٣م) (٣٠) دراسة بهدف التعرف على الارتفاعات المناسبة عند استخدام تدريبات البليومترك، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (٦٠ لاعب). وكان من أهم النتائج أن أنسب ارتفاع لتدريب عضلات الفخذ ١م، وعضلات أسفل القدم ٥٠سم.

٥- قام محمد عبد الحميد (١٩٩٤م) (١٥) بدراسة تهدف إلى التعرف على تأثير استخدام تدريبات البليومترك على المتطلبات البدنية لمسابقى الوثب الطويل والثلاثي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (١٢ لاعب) من متسابقى الوثب الطويل والثلاثي، وكانت أهم النتائج أن البرنامج المقترح أدى إلى تحسن المسعى البدني لمسابقى الوثب الطويل والثلاثي وبالتالي تحسن المستوى الرقمي.

٦- كما قام إسلام الطحلاوى (١٩٩٧م) (٣) بدراسة تهدف إلى التعرف على أثر استخدام تدريبات البليومترك على بعض المتطلبات البدنية والمتغيرات الفسيولوجية لدى ناشئ كرة السلة، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، على عينة قوامها (٣٠) لاعباً تحت ١٤ سنة، وكان من أهم النتائج ضرورة

استخدام تدريبات البليومترينغ عند تدريب لاعبي كرة السلة نظرا لاعتمادهم الدائم خلال المباريات على الوثبات بانواعها.

٧- قام طاهر الشاهد (١٩٩٩م) (٩) بدراسة قُدم إلى التعرف على أثر استخدام تدريبات البليومترينغ بأسلوب الوثب العميق- الوثب العمودي على القدرة العضلية للرجلين، وزمن مسافة مهارة البدء لسباحي المنافسات، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (٢٠ سباح) تحت ١٥ سنة، وكان من أهم النتائج أن تدريبات البليومترينغ بأسلوب (الوثب العميق- الوثب العمودي) أدت إلى تطوير القدرة العضلية للرجلين وزمن مسافة مهارة البدء لسباحي المنافسات.

إجراءات البحث :

أولا : منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج التجريبي، نظرا لملاءمته وطبيعة البحث، وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما (تجريبية) والأخرى (ضابطة).

ثانيا : عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من لاعبي التنس بنادي هيئة قناة السويس (البحري)، ونساذي الزهور بيورفؤاد، وبلغ حجم العينة (١٦ لاعبا) للمرحلة السنوية تحت (١٨ سنة) وتم تقسيمهم إلى مجموعتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة قوام كل منها (٨ لاعبين).

تجانس وتكافؤ أفراد عينة البحث :

قام الباحثان بقياس متغيرات السن، الطول، الوزن، العمر التدريبي، الوثب العمودي لأعلى، رمي ثقل زنة ٩٠٠ جم، معدل ضربات القلب في الدقيقة، السعة الحيوية، الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين، الكفاءة البدنية لكل لاعب من أفراد عينة البحث.

تم استخراج دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) للمتغيرات التي على ضوئها يطمئن الباحثان إلى تجانس وتكافؤ المجموعتين. والجداول (١)، (٢)، (٣)، (٤) توضح ذلك.

جدول (1)

معامل الالتواء بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات السن، الطول، الوزن، العمر التدريبي، القدرة العضلية، وبعض المتغيرات الفسيولوجية

$$n_1 = n_2 = 8$$

| الالتواء | المتغيرات  | معدل    | بيانات إحصائية | س      | ع±      | الوسيط  |
|----------|--|---------|----------------|--------|---------|---------|
| ٠.٠٩٧    | السن (سنة)   | ١٧.٠٦٥  | ١٧.٠٦٤         | ١٧.٠٣١ | ١٧.٠٦٤  | ١٧.٠٦٥  |
| ٠.٩٢٩    | الطول (سم)   | ١٧٤.٥٠٠ | ١٧٣.٠٠         | ٤.٨٤٤  | ١٧٣.٠٠  | ١٧٤.٥٠٠ |
| ٠.٦٦٩-   | الوزن (كجم)  | ٦٧.٥٠٠  | ٦٨.٥٠٠         | ٤.٤٨٧  | ٦٨.٥٠٠  | ٦٧.٥٠٠  |
| ١.٢٢١    | العمر التدريبي (سنة)                               | ٥.٥٦٥   | ٥.١٧٦          | ٠.٩٥٦  | ٥.١٧٦   | ٥.٥٦٥   |
| ٠.٩٦٨    | الربط العمودي لأعلى (سم)                           | ٤٢.٥٠٠  | ٤٢.٠٠٠         | ١.٥٤٩  | ٤٢.٠٠٠  | ٤٢.٥٠٠  |
| ١.١٧٦-   | رعى لقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة (م)                 | ٢١.٠٠٠  | ٢١.٣٧٥         | ٠.٩٥٧  | ٢١.٣٧٥  | ٢١.٠٠٠  |
| ٠.٢٥٢-   | معدل ضربات القلب في الدقيقة                        | ٧٢.٥٠٠  | ٧٣.٠٦٣         | ٦.٧٠٨  | ٧٣.٠٦٣  | ٧٢.٥٠٠  |
| ٠.٨٥٦    | السعة الحيوية V.C                                  | ٣٢٠.٠٠٠ | ٣١٦.٦٨٨        | ١١.٦١٤ | ٣١٦.٦٨٨ | ٣٢٠.٠٠٠ |
| ١.٤٥٣    | الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين VO <sub>2</sub> Max | ٣.٨٠٠   | ٣.٦٧٥          | ٠.٢٥٨  | ٣.٦٧٥   | ٣.٨٠٠   |
| ٠.١٢٤-   | الكفاءة البدنية P.W.C                              | ٦٤٦.٠٠٠ | ٦٤٦.٤٣٨        | ١٠.٥٨٩ | ٦٤٦.٤٣٨ | ٦٤٦.٠٠٠ |

يتضح من جدول (1) أن قيم معاملات الالتواء انحصرت ما بين (+3) لأفراد المجموعتين في جميع متغيرات البحث قبل إجراء التجربة مما يدل على تجانس أفراد المجموعتين.

جدول (2)

تحليل التباين لكروسكال-واليس لاختبار دلالة الفروق بين متغيرات السن، الطول، الوزن، العمر التدريبي لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة

$$n_1 = n_2 = 8$$

| P نسبة احتمال حدوث الخطأ | درجات الحرية | كا <sup>2</sup> | قيمة الاختبار الإحصائي لما ن رينجى (U) | مجموع الرتب |           | عدد المجموعة |           | البيانات الإحصائية المتغيرات |
|--------------------------|--------------|-----------------|--|-------------|-----------|--------------|-----------|------------------------------|
|                          |              |                 |  | الضابطة     | التجريبية | الضابطة      | التجريبية |                              |
| ٠.٥٦٢                    | ١            | ٠.٣٣٦           | ٦٧.٥                                   | ٦٢          | ٧٣        | ٨            | ٨         | السن (سنة)                   |
| ٠.٩٥٨                    | ١            | ٠.٠٠٣           | ٣١.٥                                   | ٦٨.٥        | ٦٧.٥      | ٨            | ٨         | الطول (سم)                   |
| ٠.٧١٢                    | ١            | ٠.١٣٦           | ٢٨.٥٠                                  | ٧١.٥        | ٦٤.٥      | ٨            | ٨         | الوزن (كجم)                  |
| ٠.٨٣٣                    | ١            | ٠.٠٤٤           | ٣٤.٠                                   | ٦٦          | ٧٠        | ٨            | ٨         | العمر التدريبي (سنة)         |

يتضح من جدول (٢) أن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٦٧,٥ وهى أكبر من قيمة كآ بدرجات حرية ١ والى قيمتها ٠,٣٣٦ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٥٦٢$  وهى غير دالة بالنسبة للعمر الزمنى، ويعنى ذلك أن المجموعتين متكافئتين فى العمر الزمنى، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٣١,٥٠ وهى أكبر من قيمة كآ بدرجات حرية ١ والى قيمتها ٠,٠٠٣ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٩٥٨$  وهى غير دالة بالنسبة لتغير الطول، ويعنى ذلك أن المجموعتين متكافئتين فى الطول، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٢٨,٥ وهى أكبر من قيمة كآ، بدرجات حرية ١ والى قيمتها ٠,١٣٦، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٧١٢$  وهى غير دالة بالنسبة لتغير الوزن، ويعنى ذلك أن المجموعتين متكافئتين فى الوزن، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٣٤ وهى أكبر من قيمة كآ بدرجات حرية ١ الى قيمتها ٠,٠٤٤ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٨٣٣$  وهى غير دالة بالنسبة لتغير العمر التدريبي ويعنى ذلك أن المجموعتين متكافئتين فى العمر التدريبي.

جدول (٣)

تحليل التباين لكروسكال- واليس لاختبار دلالة الفروق جموعتى  
البحث (التجريبية والضابطة) فى المتغيرات البدنية

$$n = n_1 = n_2 = 8$$

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | كآ    | قيمة الاختبار<br>الإحصائي لمان<br>ويتنى (ى) | مجموع الرتب |           | عدد المجموعة |           | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات         |
|--------------------------------------|-----------------|-------|---|-------------|-----------|--------------|-----------|--|
|                                      |                 |       |   | الضابطة     | التجريبية | الضابطة      | التجريبية |  |
| ٠,٧٠٦                                | ١               | ٠,١٤٢ | ٢٨,٥٠                                       | ٧١,٥٠       | ٦٤,٥٠     | ٨            | ٨         | الرتب العمودى لأعلى<br>(سم)                |
| ٠,١٥٣                                | ١               | ٢,٠٤٤ | ١٩,٠٠                                       | ٨١,٠٠       | ٥٥,٠٠     | ٨            | ٨         | رمى ثقل زنة<br>(٩٠٠ سم) لأبعد<br>مسافة (م) |

يتضح من جدول (٣) أن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٢٨,٥٠ وهى أكبر من قيمة كآ وهى (٠,١٤٢) لدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ  $P=٠,٧٠٦$  وهى غير دالة إحصائياً بالنسبة لتغير الرتب العمودى لأعلى. ويعنى ذلك أن المجموعتين متكافئتين فى متغير الرتب العمودى لأعلى، كما يتضح أن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ١٩,٠٠ وهى أكبر من قيمة

كأ<sup>2</sup> وهي ٢,٠٤٤ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,153$  وهي غير دالة إحصائياً بالنسبة لتغير رمى ثقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة، ويعني ذلك أن المجموعتين متكافئتين في متغير رمى ثقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة.

جدول (٤)

تحليل التباين لكروسكال- واليس لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) في المتغيرات الفسيولوجية

$$n_1 = n_2 = 8$$

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | كأ <sup>2</sup> | قيمة الاختبار<br>الإحصائي لمان<br>ويتني (U) | مجموع الرتب |           | عدد المجموعة |           | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات                      |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|---|-------------|-----------|--------------|-----------|---|
|                                      |                 |                 |   | الضابطة     | التجريبية | الضابطة      | التجريبية |   |
| ٠,٨٧٥                                | ١               | ٠,٠٢٥           | ٣٣,٥٠                                       | ٦٦,٥٠       | ٦٩,٥٠     | ٨            | ٨         | معدل ضربات<br>القلب/ق                                   |
| ٠,١٩٩                                | ١               | ١,٦٤٦           | ٤٤,٠٠                                       | ٥٦,٠٠       | ٨٠,٠٠     | ٨            | ٨         | السعة الحيوية V.C                                       |
| ٠,٦٣٥                                | ١               | ٠,٢٢٥           | ٣٦,٥  | ٦٣,٥٠       | ٧٢,٥٠     | ٨            | ٨         | الحد الأقصى لاستهلاك<br>الأكسجين VO <sub>2</sub><br>Max |
| ٠,٦٧٤                                | ١               | ٠,١٧٧           | ٢٨,٠٠                                       | ٧٢,٠        | ٦٤,٠٠     | ٨            | ٨         | الكفاءة البدنية<br>P.W.C                                |

يتضح من جدول (٤) أن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (U) المحسوبة مقدارها ٣٣,٥٠ وهي أكبر من قيمة كأ<sup>2</sup> وهي ٠,٠٢٥ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,875$  وهي غير دالة بالنسبة لتغير معدل ضربات القلب/ق، ويعني ذلك أن المجموعتين متكافئتين في متغير معدل ضربات القلب/ق، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (U) المحسوبة مقدارها ٤٤ وهي أكبر من قيمة كأ<sup>2</sup>، وهي ١,٦٤٦ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,199$ ، وهي غير دالة بالنسبة لتغير السعة الحيوية، ويعني ذلك أن المجموعتين متكافئتين في متغير السعة الحيوية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (U) المحسوبة مقدارها ٣٦,٥٠ وهي أكبر من قيمة كأ<sup>2</sup> وهي ٠,٢٢٥ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,635$ ، وهي غير دالة بالنسبة لتغير الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين ويعني ذلك أن المجموعتين متكافئتين في متغير الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (U) المحسوبة مقدارها ٢٨,٠٠ وهي أكبر من قيمة كأ<sup>2</sup> وهي ٠,١٧٧ بدرجات حرية ١، ونسبة



احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٦٧٤، وهي غير دالة بالنسبة لتغير الكفاءة البدنية ويعنى ذلك أن المجموعتين متكافئتين في متغير الكفاءة البدنية.

#### الاختبارات والمقاييس المستخدمة :

قام الباحثان بعمل مسح للمراجع العلمية والأبحاث المرتبطة بموضوع البحث حيث تم استخدام الاختبارات والقياسات التالية :

- الرتب العمودي من النبات.
  - رمى ثقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة.
  - معدل ضربات القلب/ق.
  - السعة الحويوية V.C.
  - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين  $Vo_2 Max$ .
  - الكفاءة البدنية P.W.C.
- (١٧ : ٢٥)، (١٨ : ٢٢)، (٥ : ١١٦)، (٩ : ١١)، (٣ : ٤٥، ٤٦)، (١١ : ٤٨)

#### الأدوات والأجهزة المستخدمة :

- ميزان طهى لتحديد الوزن.
- جهاز رستامير لقياس الطول.
- جهاز إلكترونى لقياس معدل النبض.
- عجلة أرجومترية.
- ساعة إيقاف ١/١٠٠ من الثانية.
- كرات تنس + مضارب تنس.
- سيورة.
- طباشير.
- مازورة.
- أثقال زنة ٩٠٠ جم.
- سبروميتر جاف.
- سفجمومانوميتر.
- صناديق خشبية بارتفاعات من ٣٠ سم إلى ٦٠ سم.
- حواجز بارتفاعات من ٢٠ إلى ٧٠ سم.
- أقماع بارتفاعات من ٢٠ إلى ٦٠ سم.
- مدرجات بارتفاعات ٢٠ إلى ٧٠ سم.

- كرات طيبة ١ كجم، ٢ كجم.

### المعاملات العلمية للاختبارات البدنية :

قام الباحثان بإجراء المعاملات العلمية (صدق- ثبات) في الفترة من يوم السبت ٢٠٠٠/٧/١م إلى يوم الخميس ٢٠٠٠/٧/١٣م.

#### (١) ثبات الاختبارات :

لتحديد درجات ثبات الاختبارات البدنية، استخدم الباحثان طريقة إعادة تطبيق الاختبار على عينة بلغ قوامها (١٠) لاعبين بفارق زمني بين التطبيقين مدته (٧) ساعة ايام وتعتبر هذه الطريقة من أفضل الطرق المستخدمة لحساب معامل ثبات الاختبارات البدنية.

#### (٢) صدق الاختبارات البدنية :

قام الباحثان بإيجاد معامل صدق الاختبارات البدنية عن طريق صدق التمايز للتمييز بين المجموعتين والجدول (٥) ، (٦) توضح معامل الثبات وصدق التمايز للاختبارات البدنية المستخدمة.

#### جدول (٥)

معامل الثبات للاختبارات البدنية قيد البحث

(ن = ١٠)

| معامل الثبات | التطبيق الثاني |       | التطبيق الأول |       | بيانات إحصائية<br>الاختبارات       |
|--------------|----------------|-------|---------------|-------|------------------------------------|
|              | ع              | س     | ع             | س     |                                    |
| *٠,٨٩٧       | ٢,٢٦١          | ٤٥,٠٠ | ٣,١٧٨         | ٤٤,٩٠ | الوثب العمودي من الثبات (سم)       |
| *٠,٧١٩       | ١,٠٨٠          | ٣٤,٥٠ | ١,٤٣٠         | ٣٤,٦٠ | رمي ثقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة (م) |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية  $0.05 = 0.632$

العلامة \* تعني دالة إحصائية عند مستوى  $0.05$

يتضح من الجدول (٥) أن معاملات ثبات الاختبارات القدرة العضلية المحصرت ما بين (٠,٧١٩) ،

(٠,٨٩٧) وهي دالة إحصائية عند مستوى  $0.05$  مما يدل على ثبات الاختبارات.

جدول (٦)  
معامل صدق التمايز للاختبارات البدنية قيد البحث

(١٠ = ن)

| الاعتبارات                         | البيانات الاحصائية | المستوى المرتفع |       | المستوى المنخفض |      | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت الحسوبة | إبتداء | صدق التمايز |
|------------------------------------|--------------------|-----------------|-------|-----------------|------|---------------------|----------------|--------|-------------|
|                                    |                    | س               | ع     | س               | ع    |                     |                |        |             |
| الوزن العمودي من اليات (سم)        | ٤٧,٦٠              | ٢,٤١            | ٣٩,٤٠ | ٣,٠٥            | ٨,٣  | ٤,٢٨                | ٠,٨٣٤          | ٠,٩١٣  |             |
| رعي نقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة (م) | ٣٧,٠٤              | ١,٦٠            | ٣٢,٨٨ | ١,٦٤            | ٤,١٦ | ٣,٦٢                | ٠,٧٨٩          | ٠,٨٨٨  |             |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية ٠.٠٥ = ٢,٣١

العلامة \* تعني دالة إحصائيا عند مستوى ٠.٠٥

#### الدراسة الاستطلاعية :

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من السبت ٢٠٠٠/٧/١٥ م إلى الخميس ٢٠٠٠/٧/٢٧ م على عينة قوامها (١٠) لاعبين من نفس المرحلة السنية ومخارج مجمع البحث الأصلي وذلك بغرض الأتي :

- تحديد أنسب ارتفاعات للصناديق والحواجز والمسافات البينية بينهم.
- التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة.
- تجريب أجزاء من البرنامج التدريبي.
- التأكد من مناسبة البرنامج لمستوى قدرات اللاعبين.

#### البرنامج التدريبي :

##### \* هدف البرنامج التدريبي :

يهدف البرنامج إلى التعرف على أثر استخدام التدريبات البليومترية على تنمية القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية للاعبين التنس.

##### \* أسس وضع البرنامج التدريبي :

- ١- تم تطبيق البرنامج التدريبي لمدة (١٢) أسبوع بواقع ثلاث وحدات تدريبية أسبوعيا أيام السبت والأتنين والأربعاء وتراوحت الفترة الزمنية للوحدة (١٢٠ق).
- ٢- استخدم الباحثان في تدريبات البليومترية الأتي :

- الصناديق بارتفاعات تبدأ من ٣٠ سم إلى ٦٠ سم ومسافات بينية من ٤٥ سم إلى ١٨٠ سم وبتكرارات من ٦ إلى ٨ مرات ومجموعات من ٢ إلى ٤ مجموعات وفترات راحة بينية ١ دقيقة إلى ٢ دقيقة وبسرعة أداء عالية.
- الحواجز بارتفاعات من ٢٠ سم إلى ٧٠ سم ومسافات بينية من ٧٠ سم إلى ٨٠ سم وبتكرارات من ٦ إلى ١٠ مرات ومجموعات من ٢ إلى ٤ مجموعات وفترات راحة ١ دقيقة وبسرعة أداء عالية من خلال الوثب والحجل وتعاقب الوثب والحجل.
- الأقماع بارتفاعات من ٢٠ سم إلى ٦٠ سم ومسافات بينية من ٦٠ إلى ٩٠ سم وبتكرارات من ٦ إلى ١٢ مرة ومجموعات من ٢ إلى ٣ مجموعات وفترات راحة ١ إلى ٢ دقيقة وبسرعة أداء عالية.
- الكرات الطبية أوزانها تتراوح ما بين ١ إلى ٢ كجم وبتكرارات من ٦ إلى ١٠ مرة ومجموعات من ٢ إلى ٤ مجموعة وفترات راحة ٢ دقيقة وبسرعة أداء عالية.
- مدرجات بارتفاعات من ٢٠ سم إلى ٧٠ سم وبتكرارات من ٦ إلى ١٠ ومجموعات من ٢ إلى ٤.
- ٣- تدريبات القدرة العضلية (البليومترية) أعقبتها تدريبات الأداء المهارى.
- ٤- تم الارتقاء بالحمل التدريبي أسبوعيا.
- ٥- راعى الباحثان الاعتبارات الآتية عند وضع البرنامج :
  - أن يحقق الأهداف الموضوعية.
  - أن تمشي محتويات البرنامج مع قدرات اللاعبين.
  - وضع الأدوات والأجهزة المتوفرة والتي يمكن أخذها في الاعتبار.
  - مراعاة الفروق الفردية بين اللاعبين (السن، العمر التدريبي، المقاييس المورفولوجية).
  - تنوع محتويات البرنامج واتسامه بالمرونة.
- ٦- تم الاستعانة بالمراجع الآتية عند وضع الأسس العلمية للبرنامج التدريبي (٢١ : ٤٩)، (٢٢ : ٥٤)، (٧ : ١٤)، (١٩ : ١٥)، (٢٠ : ١٨)، (٨ : ٢٥)، (١ : ٥٤)، (٢٨ : ٩٧)، (٩ : ١٢)، (٣ : ٥١)، (٥٢ :

#### خطوات تنفيذ البحث :

- تم إجراء القياسات القلبية فى الفترة من السبت ٢٩/٧/٢٠٠٠م إلى الخميس ٣/٨/٢٠٠٠م وذلك لمتغيرات السن، الطول، الوزن، القدرة العضلية، المتغيرات الفسيولوجية.

- تم تنفيذ البرنامج التدريبي للمجموعة التجريبية في الفترة من السبت ٥/٨/٢٠٠٠م إلى الخميس ٢٦/١٠/٢٠٠٠م باستخدام تدريبات البلومترك، بينما المجموعة الضابطة استخدمت برنامج تقليدي لتنمية القدرة العضلية.
- تسم إجراء القياسات البعدية في الفترة من السبت ٢٨/١٠/٢٠٠٠م إلى الخميس ٢/١١/٢٠٠٠م وذلك للقدرة العضلية والمتغيرات الفسيولوجية.

#### المعالجات الإحصائية :

استخدم الباحثان المعالجات الإحصائية التالية :

- معامل ارتباط بيرسون.

- معامل صدق التمايز

$$\text{إيتا}^2 = \frac{t}{(n-1) + t^2} \sqrt{\quad}$$

$$\text{صدق التمايز} = \sqrt{\text{إيتا}^2}$$

كما استخدم الباحثان حزمة البرنامج الإحصائي الآتية Stata 5 Statistic باستخدام تحليل التباين اللاباروميترى لكروسكال- واليس Kruskal- Wallis لاختبار دلالة الفروق بين المتغيرات قيد البحث، المتوسط الحسابي لتحديد نسبة التحسن وفق المعادلة التالية :

$$\text{نسبة التحسن} = \frac{\text{القياس القبلي} - \text{القياس البعدي}}{\text{القياس القبلي}} \times 100$$

عرض النتائج ومناقشتها :

أولا : عرض النتائج :

جدول (٧)  
تحليل التباين لكروسكال- وليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين  
القبلي- البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية

$$(n - 1 = 20 - 8)$$

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | كا <sup>٢</sup> | ى   | مجموع الرتب |      | عدد المجموعة |      | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات         |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|-----|-------------|------|--------------|------|--|
|                                      |                 |                 |     | بعدى        | قبلي | بعدى         | قبلي |  |
| ٠,٥٢٠                                | ١               | ٠,٤١٥           | ٣٨  | ٦٢          | ٧٤   | ٨            | ٨    | الرتب العمودى لأعلى<br>(سم)                |
| ٠,٠٠٤                                | ١               | ٨,٢٢٢           | ٥,٠ | ٩٥          | ٤١   | ٨            | ٨    | رمى ثقل زنة<br>(٩٠٠ جم) لأبعد<br>مسافة (م) |

تعنى العلامة \*\* الدلالة عند مستوى دلالة إحصائية = ٠,٠٥

يتضح من جدول (٧) أن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٣٨ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ٠,٤١٥ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٥٢٠$  وهى غير دالة ويعنى ذلك عدم وجود فرق بين القياسين القبلي- البعدى في متغير الرتب العمودى لأعلى بالنسبة للمجموعة الضابطة.

وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٥,٠ وهى أقل من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ٨,٢٢٢ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمالات حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٠٠٤$  وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ ويعنى ذلك تفوق القياس البعدى في اختبار رمى ثقل زنة ٩٠٠ جم.

جدول (٨)

تحليل التباين لكروسكال- واليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلي- البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات الفسيولوجية

( $\alpha = 0.05$ )

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | قيمة كا <sup>٢</sup> | قيمة (y) | مجموع الرتب |       | عدد المجموعة |      | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات                       |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------|----------|-------------|-------|--------------|------|--|
|                                      |                 |                      |          | بعدي        | قبلي  | بعدي         | قبلي |  |
| ٠,٢٩٠                                | ١               | ١,١١٩                | ٤٢       | ٥٨          | ٧٨    | ٨            | ٨    | معدل ضربات<br>القلب/ق                                    |
| ٠,٨١٧                                | ١               | ١,٠٠٣                | ٢٢,٥٠    | ٧٧          | ٥٨    | ٨            | ٨    | السعة الحيوية V.C  |
| ٠,٢٠٧                                | ١               | ١,٥٩١                | ٢٠,٠٠    | ٨٠,٠٠       | ٥٦,٠٠ | ٨            | ٨    | الحُد الأقصى لاستهلاك<br>الأكسجين VO <sub>2</sub><br>Max |
| ٠,٠٥٨                                | ١               | ٣,٥٨٤                | ١٤,٠٠    | ٨٦,٠٠       | ٥٠,٠٠ | ٨            | ٨    | الكفاءة البدنية<br>P.W.C                                 |

يتضح من جدول (٨) أن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (y) المحسوبة مقدارها ٤٢ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ١,١١٩ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ ٠,٢٩٠، وهي غير دالة إحصائية ويعني ذلك الفروق بين القياسين القبلي- البعدي في متغير معدل ضربات القلب/ق غير حقيقية بالنسبة للمجموعة الضابطة، وأن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (y) المحسوبة مقدارها ٢٢,٥٠ وهي أكبر من كا<sup>٢</sup> هي ١,٠٠٣ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ P=٠,٨١٧، وهي غير دالة إحصائية، ويعني ذلك أن الفروق بين القياسين القبلي- البعدي في اختبار السعة الحيوية غير دال بالنسبة للمجموعة الضابطة، وأن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (y) المحسوبة مقدارها ٢٠,٠٠ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ١,٥٩١ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٢٠٧ وهي غير دالة إحصائية ويعني ذلك أن الفرق في اختبار الحُد الأقصى لاستهلاك الأكسجين غير حقيقي بين القياسين القبلي- البعدي وأن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (y) المحسوبة مقدارها ١٤ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ٣,٥٨٤ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٥٨ وهي غير دالة إحصائية، ويعني ذلك أن الفروق غير حقيقية بين القياسين القبلي- البعدي في اختبار الكفاءة البدنية للمجموعة الضابطة.

جدول (٩)

تحليل التباين لكروسكال- واليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلي-  
البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية

(ن، ن - ١ = ٨)

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | كا <sup>١</sup> | ى     | مجموع الرتب |      | عدد المجموعة |      | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات         |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|-------|-------------|------|--------------|------|--|
|                                      |                 |                 |       | بعدي        | قبلي | بعدي         | قبلي |  |
| **٠,٠٠١                              | ١               | ١١,٤٤٦          | ٠,٠٠٠ | ١٠٠         | ٣٦   | ٨            | ٨    | الوثب العمودي لأعلى<br>(سم)                |
| **٠,٠٠١                              | ١               | ١٠,٠٩٠          | ٢,٠٠٠ | ٩٨          | ٣٨   | ٨            | ٨    | رمي ثقل زنة<br>(٩٠٠ جم) لأبعد<br>مسافة (م) |

تعني العلامة \*\* الدلالة عند مستوى دلالة إحصائية = ٠,٠٥

يتضح من جدول (٩) أن قيمة الاختبار الإحصائي لمآن ويتني (ى) الخموية مقدارها ٠,٠٠٠ وهى أقل من قيمة كا<sup>١</sup> وهى ١١,٤٤٦ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٠٠١$  وهى دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويعنى ذلك أن الفرق بين القياس القبلي- البعدي في اختبار الوثب العمودي لأعلى حقيقي ولصالح القياس البعدي في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمآن ويتني (ى) الخموية مقدارها ٢,٠٠٠ وهى أقل من كا<sup>١</sup> وهى ١٠,٠٩٠ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ ٠,٠٠١ وهى دالة إحصائية بمستوى دلالة ٠,٠٥، ويعنى ذلك أن الفرق بين القياس القبلي- البعدي في اختبار رمي ثقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة حقيقي ولصالح القياس البعدي في المجموعة التجريبية.



جدول (١٠)

تحليل التباين لكروسكال- والميس للاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلي- البعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات الفسيولوجية

(ن = ٢٠ = ٨)

| P     | درجات الحرية | قيمة كا <sup>٢</sup> | قيمة (ي) | مجموع المرتب |       | عدد المجموعة |      | البيانات الإحصائية المتغيرات                       |
|-------|--------------|----------------------|----------|--------------|-------|--------------|------|--|
|       |              |                      |          | بعدي         | قبلي  | بعدي         | قبلي |  |
| ٠,٧١٢ | ١            | ٠,١٦٣                | ٣٥,٥     | ٦٤           | ٧١    | ٨            | ٨    | معدل ضربات القلب/ق                                 |
| ٠,٠٢١ | ١            | ٥,٣٥٤                | ٥٤,٠٠    | ٩٠           | ٤٦    | ٨            | ٨    | السعة الحيوية V.C                                  |
| ٠,٠٢٤ | ١            | ٥,١١٣                | ٥٣,٥٠    | ٤٦,٥٠        | ٨٩,٥٠ | ٨            | ٨    | الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين VO <sub>2</sub> Max |
| ٠,٠١٠ | ١            | ٦,٦٣٠                | ٧,٥٠     | ٩٢,٥٠        | ٤٣,٥٠ | ٨            | ٨    | الكفاءة البدنية P.W.C                              |

العلامة \* تعني أنما دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥

يتضح من جدول (١٠) أن قيمة الاختبار الإحصائي لما ن ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٣٥,٥ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ٠,١٦٣ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ P=٠,٧١٢، وهي غير دالة إحصائياً، ويعني ذلك أن الفرق بين القياسين القبلي- البعدى في اختبار معدل ضربات القلب/ق غير حقيقي في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٥٤,٠٠ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ٥,٣٥٤ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ P=٠,٠٢١ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥، ويعني ذلك أن الفرق بين القياسين القبلي- البعدى في السعة الحيوية حقيقي ولصالح القياس البعدى في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لما ن ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٥٣,٥٠ وهي أكبر من كا<sup>٢</sup> وهي ٥,١١٣ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٢٤، وهي دالة إحصائياً ويعني ذلك أن الفرق حقيقي بين القياسين القبلي- البعدى في الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لما ن ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٧,٥٠ وهي أكبر من كا<sup>٢</sup> وهي ٦,٦٣٠ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ P=٠,٠١٠ وهي دالة إحصائياً، ويعني ذلك أن الفرق بين القياسين القبلي- البعدى في اختبار الكفاءة البدنية حقيقي بالنسبة للمجموعة التجريبية.

جدول (١١)

تحليل التباين لكروسكال- والنس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين البعدى  
في المتغيرات البدنية لكل من مجموعى البحث

(ن - ١) = ٨ = ٨

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | قيمة<br>(كا <sup>٢</sup> ) | قيمة (ى) | مجموع الرتب   |                 | عدد المجموعة  |                 | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات          |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------------|----------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---|
|                                      |                 |                            |          | ضابطة<br>بعدي | تجريبية<br>بعدي | ضابطة<br>بعدي | تجريبية<br>بعدي |   |
| **٠,٠٠١                              | ١               | ١١,٠٧                      | ٦٣,٥٠    | ٣٦,٥٠         | ٩٩,٥            | ٨             | ٨               | الرتب العمودى لأعلى<br>(سم)                 |
| **٠,٠٠١                              | ١               | ١١,٤١                      | ٦٤,٥٠    | ٣٦            | ١٠٠             | ٨             | ٨               | رمى قنصل زنة<br>(٩٠٠جسم) لأبعد<br>مسافة (م) |

تعنى العلامة \*\* الدلالة عند مستوى دلالة إحصائية = ٠,٠٥

يتضح من جدول (١١) أن قيمة الاختبار الإحصائى لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٦٣,٥٠ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ١١,٠٧٤ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٠١ وهى دالة عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥. ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين البعدى للمجموعة التجريبية والبعدى للمجموعة الضابطة حقيقية ولصالح القياس البعدى. وقيمة اختبار الوتب العمودى لأعلى. وأن قيمة الاختبار الإحصائى لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٦٤,٥٠ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ١١,٤١٢ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٠١، ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين البعدى للتجريبية والبعدى للضابطة حقيقية ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

جدول (١٢)

تحليل التباين لكروسكال- والميس لاختبار دلالة الفرق بين القياسين البعدي للتجريبية والبعدي للضابطة في المتغيرات الفسيولوجية

(N = ٢٥ = ٨)

| P<br>نسبة<br>احتمال<br>حدوث<br>الخطأ | درجات<br>الحرية | قيمة كا <sup>٢</sup> | قيمة (ي) | مجموع الرتب   |                 | عدد المجموعة  |                 | البيانات<br>الإحصائية<br>المتغيرات                      |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------|----------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---|
|                                      |                 |                      |          | ضابطة<br>بعدي | تجريبية<br>بعدي | ضابطة<br>بعدي | تجريبية<br>بعدي |   |
| ٠,٦٣٤                                | ١               | ٠,٢٢٧                | ٣٦,٥٠    | ٦٣            | ٧٢              | ٨             | ٨               | معدل ضربات<br>القلب/ق                                   |
| ٠,٠٢١                                | ١               | ٥,٣٤٦                | ٥٤       | ٤٦            | ٩٠              | ٨             | ٨               | السعة الحيوية V.C                                       |
| ٠,٠٤٦                                | ١               | ٣,٩٨٢                | ١٣,٠٠    | ٨٧            | ٤٩              | ٨             | ٨               | الحد الأقصى لاستهلاك<br>الأكسجين VO <sub>2</sub><br>Max |
| ٠,٠٠١                                | ١               | ١١,٠٤١               | ٦٣,٥٠    | ٣٦            | ٩٩              | ٨             | ٨               | الكفاءة البدنية<br>P.W.C                                |

العلامة \* تعني دال عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥

العلامة \*\* تعني دال عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠١

يتضح من جدول (١٢) أن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٣٦,٥٠ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ٠,٢٢٧ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٦٣٤، وهي غير دالة إحصائياً ويعني ذلك أن الفرق غير حقيقي بين القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار معدل ضربات القلب/ق، وقيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٥٤ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> ٥,٣٤٦ عند درجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٢١ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٥، ويعني ذلك أن الفرق بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية، القياس البعدي للمجموعة الضابطة حقيقي ولصالح المجموعة التجريبية في السعة الحيوية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لاختبار مان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ١٣ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ٣,٩٨٢ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٤٦، وهي دالة عند مستوى ٠,٠٥، ولصالح المجموعة التجريبية في الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، وأن قيمة الاختبار الإحصائي مان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٦٣,٥٠ وهي أكبر من

قيمة  $\chi^2$  هي ١١,٠٤١ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,001$  وهي دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، ويعني ذلك أن الفرق بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة حقيقي ولصالح المجموعة التجريبية.

جدول (١٣)

النسبة المئوية لتحسن معدلات التغير في المتغيرات قيد البحث  
لكلا المجموعتين التجريبية والضابطة

| نبة التحسن % | المجموعة الضابطة |        |               |        | نبة التحسن % | المجموعة التجريبية |          |               |        | البيانات الإحصائية المتغيرات                       |
|--------------|------------------|--------|---------------|--------|--------------|--------------------|----------|---------------|--------|--|
|              | القياس البعدي    |        | القياس القبلي |        |              | القياس البعدي      |          | القياس القبلي |        |  |
|              | س١               | ع١     | س٢            | ع٢     |              | س١                 | ع١       | س٢            | ع٢     |  |
| ٤,٤٦         | ١,٨٠٨            | ٤٣,٨٧٥ | ٢,٠٠          | ٤٢,٠٠٠ | ٢٢,٣٢        | ١,٥٠٦              | ٥١,٣٧٥   | ١,١٩٥         | ٤٢,٠٠٠ | الوزن العسودي لأعلى (سم)                           |
| ٨,٨٧         | ١,٣٥٦            | ٢٣,٨٧٥ | ١,٣٠٩         | ٢١,٥٠  | ٢١,٩٣        | ١,٧٧٣              | ٢٨,٥٠٠   | ١,٧٦٨         | ٢٣,٣٧٥ | رمي ثقل زنة (٩٠٠ جم) لأبعد مسافة (م)               |
| ١,٠١         | ٦٠,٢٣            | ٢٢٣٥,٠ | ٣٥,٤٣         | ٢٢,٣٠٧ | ٤,٣٢         | ١١٩,٠٤٤            | ٣٣٥٠,٠٠٠ | ٧٠,٣٩٤        | ٣٢١١,٢ | السعة الحيوية V.C                                  |
| ١٢,٣٠        | -٢,٢٨٢           | ٣,٧٤٥  | -٠,٣٦٦        | ٣,٣٠٨  | ١,٧٨         | ٠,٢٥٧              | ٣,٤٤٥    | ٠,٢٩٥         | ٣,٤٣٤  | الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين VO <sub>2</sub> Max |
| ٢,١١-        | ١٣,٧٤            | ٢٣١,٣٧ | ٩,٠٢٤         | ٢٥٥,٠٠ | ٢٠,٤٥٠       | ١٠٤,١٨٦            | ٣٩٩,١٢٥  | ١٣,٧٤٢        | ٣٣١,٣٧ | الكفاءة البدنية P.W.C                              |

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق في نسب التحسن المئوية لصالح المجموعة التجريبية والتي استخدمت التدريبات اليوميية بفرق واضح حيث تراوحت نسب التحسن المئوية للمتغيرات البدنية ما بين

٢١,٩٣% إلى ٢٢,٣٢%، أما بالنسبة للمتغيرات الفسيولوجية فقصده تراوحت ما بين ١,٧٨% إلى ٢٠,٤٥% أما بالنسبة لمؤشر معدل ضربات القلب/ق فلم يحدث به تحسن ملحوظ.

ثانيا : مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (٧) الذى يبين تحليل التباين لكروسكال- واليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلى- البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية أن قيمة الاختبار الإحصائى لمان ويتسنى (ى) المحسوبة مقدارها ٣٨ وهى أكبر من قيمة كآ وهى ٠,٤١٥ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,520$ ، وهى غير دالة ويعنى ذلك عدم وجود فروق بين القياسين القبلى- البعدى في مؤشر الوثب العمودى لأعلى بالنسبة للمجموعة الضابطة، وأن قيمة الاختبار الإحصائى لمان ويتسنى (ى) المحسوبة مقدارها ٥,٠ وهى أقل من قيمة كآ وهى ٨,٢٢٢ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=0,004$  وهى عدالة عند مستوى ٠,٠١، ويعنى ذلك تفوق القياس البعدى في اختبار رمسى ثقل زنة ٩٠٠ جم ويرجع هذا التفوق إلى انتظام اللاعبين في التدريب وفاعلية التأثيرات التدريجية للبرنامج التدريسى (التقليدى) خلال فترة التجربة حيث يتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من عادل عبد البصير (١٩٩٢م)، عصلم عبد الحائق (١٩٩٢م) إلى أن التدريب المنتظم يؤدي إلى رفع مستوى اللياقة البدنية. (١٠ : ١١٩)، (١٣ : ١٤٦)

وكذلك نتائج دراسات كل من محمد عبد الحميد (١٩٩٤م) (١٥)، دراسة إسلام الطحلاوى (١٩٩٧م) (٣) اللذان أشارا إلى أن البرنامج التقليدى يؤدي إلى تحسين المتطلبات البدنية كل في مجال تخصصه كما يعزى الباحثان عدم وجود فرق حقيقى بين نتائج القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في مؤشر الوثب العمودى لأعلى إلى عدم تركيز البرنامج التقليدى خلال فترة التجربة على التدريبات التى تنمى الوثب لأعلى وهذا يرجع إلى أن البرنامج التقليدى غير مقنن بأسلوب علمى يسمح بوجود فروق معنوية في هذا المؤشر لصالح القياس البعدى.

ويتضح من جدول (٨) الذى يوضح تحليل التباين لكروسكال- واليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلى- البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات الفسيولوجية أن قيمة الاختبار الإحصائى لمان ويتسنى (ى) المحسوبة مقدارها ٤٢ وهى أكبر من قيمة كآ وهى ١,١١٩ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٢٠ وهى غير دالة إحصائيا، ويعنى ذلك الفرق بين القياسين القبلى- البعدى في مؤشر معدل

ضربات القلب/ق غير حقيقية بالنسبة للمجموعة الضابطة، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لم ان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٢٢,٥٠ وهى أكبر من قيمة كآ<sup>٢</sup> هى ١,٠٠٣ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٨١٧،  $P=٠,٨١٧$ ، وهى غير دالة إحصائياً، ويعنى ذلك أن الفرق بين القياسين القبلى- البعدى فى اختيار السعة الحيوية غير دالة بالنسبة للمجموعة الضابطة، وان قيمة الاختبار الإحصائى لم ان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٢٠,٠٠٠ وهى أكبر من قيمة كآ<sup>٢</sup> وهى ١,٥٩١ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٢٠٧،  $P=٠,٢٠٧$  وهى دال عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠١ ويعنى ذلك أن الفرق فى متغير الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين حقيقى بين القياسين القبلى- البعدى لصالح القياس البعدى فى المجموعة الضابطة، وأن قيمة الاختبار الإحصائى لم ان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ١٤ وهى أكبر من قيمة كآ<sup>٢</sup> وهى ٣,٥٨٤ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٠٥٨،  $P=٠,٠٥٨$ ، وهى غير دالة إحصائياً، ويعنى ذلك أن الفروق غير حقيقية بين القياسين القبلى- البعدى فى متغير الكفاءة البدنية للمجموعة الضابطة ويعزى الباحثون عدم ظهور دلالة حقيقية فى بعض المتغيرات الفسيولوجية إلى افتقار البرنامج التقليدى إلى التقنين العلمى السليم بالإضافة إلى عدم تنظيمه للأحمال البدنية المختلفة والذى انعكس ذلك على عدم إحداث تأثيرات فسيولوجية ملموسة، كما أن متغير معدل ضربات القلب/ق يحتاج إلى فترة زمنية طويلة لكى يتم الارتقاء به وبفروق دالة إحصائياً واضحة وأن الفترة الزمنية التى تم فيها إجراء التجربة وتنفيذ البرنامج التقليدى غير كافية للارتقاء بهذا المتغير.

وعلى ذلك نجد أن الفرض الأول قد تحقق جزئياً والذى ينص على "توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية لصالح القياس البعدى".

ويتضح من جدول (٩) الذى يوضح تحليل التباين لكروسكال- وليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلى- البعدى فى المتغيرات البدنية للمجموعة التجريبية أن قيمة الاختبار الإحصائى لم ان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٠,٠٠٠ وهى أقل من قيمة كآ<sup>٢</sup> وهى ١١,٤٢٦ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٠٠١،  $P=٠,٠٠١$ ، وهى دالة إحصائياً عند مستوى حدوث الخطأ ٠,٠٠١، وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، ويعنى ذلك أن الفرق بين القياسين القبلى- البعدى فى اختبار الوثب العمودى لأعلى حقيقى لصالح القياس البعدى فى المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائى لم ان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٢,٠٠ وهى أقل من كآ<sup>٢</sup> وهى ١٠,٠٩٠ بدرجات حرية ١، ونسبة احتمال حدوث الخطأ ٠,٠٠١ وهى دالة إحصائياً بمستوى دلالة ٠,٠٠١ ويعنى ذلك أن الفرق بين القياسين القبلى- البعدى فى

اختبار رمى ثقل زنة ٩٠٠ جم لأبعد مسافة حقيقي ولصالح القياس البعدي في المجموعة التجريبية، ويعزى الباحثان هذا الفرق المعنوي الواضح إلى فاعلية البرنامج التدريبي باستخدام التدريبات البليومترية والتي أدت إلى تحسن واضح في متطلبات القدرة العضلية للاعبين التنس حيث يتضح ذلك مع دراسات كل من بيور (١٩٩٠م) (٢٤)، براون (١٩٩٢م) (٢٥)، محمد عبد الحميد (١٩٩٤م) (١٥)، إسلام الطحلاوي (١٩٩٧م) (٣)، طاهر الشاهد (١٩٩٩م) (٩) والتي أشارت نتائج دراستهم إلى أن البرنامج التدريبي الذي يشتمل على تدريبات البليومتري يحسن ويطور من مستوى القدرة العضلية.

ويتضح من جدول (١٠) الذي يوضح تحليل التباين لكروسكال - وليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين القبلي- البعدي في المتغيرات الفسيولوجية للمجموعة التجريبية أن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٣٥. وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ١,١٦٣. بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٧١٢٢  $P=$ ، وهي غير دالة إحصائياً، ويعني ذلك أن الفرق بين القياسين القبلي-البعدي في اختبار معدل ضربات القلب/ق غير حقيقي في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٥٤,٠٠ وهي أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهي ٥,٣٥٤ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٠٢١  $P=$  وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥. ويعني ذلك أن الفرق بين القياسين القبلي- البعدي في السعة الحيوية حقيقي ولصالح القياس البعدي في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٥٣,٥٠ وهي أكبر من كا<sup>٢</sup> وهي ٥,١١٣ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها ٠,٠٢٤  $P=$  وهي دالة إحصائياً ويعني ذلك أن الفروق حقيقية بين القياسين القبلي- البعدي في الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين في المجموعة التجريبية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان- ويتني (ي) المحسوبة مقدارها ٧,٥٠ وهي أكبر من كا<sup>٢</sup> وهي ٦,٦٣٠ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ ٠,٠١٠  $P=$  وهي دالة إحصائياً، ويعني ذلك أن الفروق بين القياسين القبلي- البعدي في اختبار الكفاءة البدنية حقيقي بالنسبة للمجموعة التجريبية ويعزى الباحثان عدم ظهور فروق حقيقية في معدل ضربات القلب/ق إلى قصر فترة البرنامج التدريبي المشتمل على التدريبات البليومترية والذي استغرق (١٢) أسبوعاً حيث أن هذه الفترة غير كافية لتحسين هذا المتغير الذي يحتاج لفترة زمنية طويلة من التدريب حتى يتم تحسن هذا المتغير، كما يعزى الباحثان ظهور فروق معنوية في متغيرات السعة الحيوية، الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، الكفاءة البدنية إلى فاعلية استخدام التدريب البليومتري وفاعلية مجموعة التدريبات المستخدمة والتي كانت لها التأثير الإيجابي على أفراد المجموعة التجريبية في تنمية المتغيرات الفسيولوجية حيث تتفق نتائج هذا البحث مع رأي كل من أبو العلا عبد الفتاح (١٩٩٧م)،

بالمستروس والفاريز (١٩٩١م) على أن التدريب الرياضى يحدث تأثيرات فيسيولوجية مختلفة تشمل أجهزة الجسم، وكلما كانت هذه المتغيرات إيجابية كان الأداء الرياضى أفضل. (٢ : ٧٣)، (٤ : ٣٧)

كما تضمن البرنامج التدريبي مجموعة من التدريبات اتسمت بالشمولية والتنوع واستخدام الأجهزة المتاحة قدر الإمكان والتي تم تصنيفها وفقاً للأسس العلمية والتي راعى الباحثان في تطبيقها مبدأ التدرج بمسوى الصعوبة حيث استخدم الباحثان طريقة التدريب الفترى مرتفع الشدة ملتزمين بفترات الراحة البيئية بين كل تمرين وآخر وبين كل مجموعة وأخرى وقد حقق ذلك أقصى استفادة لأفراد المجموعة التجريبية والتأثير الإيجابي على الأجهزة الحيوية وهذا ما أدى إلى ظهور الدلالة الإحصائية لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية وتفق نتائج هذا البحث مع دراسة إسلام الطحلاوى (١٩٩٧م) (٣) والتي أظهرت نتائجها تحسن ملحوظ في المتغيرات الفسيولوجية باستخدام التدريبات البيومترية للاعبى كرة السلة.

وهذا يدل على أن الفرض (الثاني) قد تحقق والذي ينص على أنه "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية لصالح القياس البعدى".

يتضح من جدول (١١) الذي يوضح تحليل التباين لكروسكال-واتس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين البعدى في المتغيرات البدنية لكل من مجموعتي البحث أن قيمة الاختبار الإحصائي لمسان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٦٣,٥٠ وهى أكبر من قيمة كآ<sup>٢</sup> وهى ١١,٠٧٤ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٠١ وهى دالة عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٠١ ويعنى ذلك أن الفرق بين القياسين البعدى للمجموعة التجريبية والبعدى للمجموعة الضابطة حقيقية ولصالح القياس البعدى في اختبار الوثب العمودى لأعلى، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمان ويتنى (ى) المحسوبة مقدارها ٦٤,٥٠ وهى أكبر من قيمة كآ<sup>٢</sup> وهى ١١,٤١٢ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها P=٠,٠٠١، ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين البعدى للمجموعة التجريبية والبعدى للمجموعة الضابطة حقيقية ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية ويرجع الباحثان تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في متغيرات القدرة العضلية إلى استخدام المجموعة التجريبية للتدريبات البيومترية وذلك لأن هذا النوع من التدريب يعمل على تقليل زمن الارتكاز ويتم ذلك أثناء الوثب أو الحجل من فوق الحواجز أو بين الصناديق والأقماع أو فوق المدرجات بالإضافة إلى أن أسلوب العمل العضلى في التدريبات البيومترية مشابهاً لأسلوب العمل العضلى في طبيعة أداء تحركات لاعبي التنس بالإضافة إلى كفاءة البرنامج المنفذ في تنمية القدرة العضلية وهى مسن أهم



العوامل المؤثرة في ظهور هذا الفرق المعنوي لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي حيث يتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من عبد العزيز النمر وناريمان الخطيب (١٩٩٦م) إلى أن الظفرة التي ظهر لها لاعبي دول أوروبا الشرقية راجعة لاستخدام التدريب البيومترى، الذى يعد من أفضل الطرق لتقييم القدرة العضلية وأن التدريب بالانتقال وحده لا يعد كافيا لتنمية القدرة العضلية. (١٢ : ١)

كما تتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسات كل من بيور (١٩٩٠م) (٢٤)، براون (١٩٩٢م) (٢٥)، ديفيد كلانشى (١٩٩٣م) (٢٨)، محمد عبد الحميد (١٩٩٤م) (١٥)، إسلام الطحلواوى (١٩٩٧م) (٣)، طاهر الشاهد (١٩٩٩م) (٩) حيث أشارت نتائج دراستهم إلى أن التدريب البيومترى يسهم بصورة فعالة في تنمية القدرة العضلية.

ويتضح من جدول (١٢) الذى يوضح تحليل التباين لكروسكال-واليس لاختبار دلالة الفروق بين القياسين البعدي للتجريبية والبعدي للضابطة في المتغيرات الفسيولوجية أن قيمة الاختبار الإحصائي لمات ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٣٦,٥٠ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ٠,٢٧٧ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٦٤٣$  وهى غير دالة إحصائيا ويعنى ذلك أن الفرق غير حقيقى بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغير معدل ضربات القلب/ق، وقيمة الاختبار الإحصائي لمات ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٥٤ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> ٥,٣٤٦ عند درجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٠٢١$  وهى دالة عند مستوى ٠,٥ ويعنى ذلك أن الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة حقيقى ولصالح المجموعة التجريبية في متغير السعة الحيوية، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمات ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ١٣ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ٣,٩٨٢ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٠٤٦$  وهى دالة عند مستوى ٠,٥٥ ولصالح المجموعة التجريبية في متغير الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، وأن قيمة الاختبار الإحصائي لمات ويتنى (ي) المحسوبة مقدارها ٦٣,٥٠ وهى أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> وهى ١١,٠٤١ بدرجات حرية ١ ونسبة احتمال حدوث الخطأ مقدارها  $P=٠,٠٠١$  وهى دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٠١ ويعنى ذلك أن الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة حقيقى ولصالح المجموعة التجريبية في متغير الكفاءة البدنية، ويرجع الباحثان التقدم الحادث في متغيرات السعة الحيوية، الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، الكفاءة البدنية إلى فاعلية استخدام التدريبات البيومترية حيث تتفق نتائج هذا البحث مع رأى كل من عبد العزيز النمر وناريمان الخطيب (١٩٩٦م) حيث يؤكدان على أن تدريبات الوثب العميق وتدرجات البيومترك تؤثر تأثيرا إيجابيا على القدرة العضلية للرجلين وبالتالي تؤثر على متغيرات الجسم الفسيولوجية وخاصة الكفاءة البدنية. (١٢ : ١٩٠)

حيث يشير حسين حجاج (١٩٨٤م) إلى أن التدريب المنتظم دون انقطاع يزيد من قدرة الرئتين على أخذ وطرد الهواء وبالتالي تزداد مرونة جدار الصدر ويزداد عمق الفص الصدري مؤدياً بذلك إلى اتساع المساحة التي يتعرض فيها الدم للأكسجين في الرئتين. (٦ : ٦٢)

وتتفق نتائج هذا البحث مع ما أشار إليه آدمز Adams (١٩٩٤م) إلى أن استخدام تدريبات البليومترية لفترة أكثر من ٥ أسابيع يؤدي إلى حدوث تغير في أطوال العضلات المستخدمة في التدريبات ونتيجة لذلك يحدث تغير في المقطع الفسيولوجي لها وبالتالي فهناك تأثير حاد لتدريبات البليومترية على المتغيرات الفسيولوجية (٢٣ : ١٠٠)، وهذا يتفق مع نتائج دراسة إسلام الطحلاوي (١٩٩٧م) (٣) والتي أشارت إلى تحسن مستوى المتغيرات الفسيولوجية نتيجة لاستخدام تدريبات البليومترية.

وهذا نجد أن الفرض الثالث قد تحقق والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية لصالح المجموعة التجريبية".

ويتضح من جدول (١٣) الذي يوضح النسبة المئوية لتحسن معدلات التغير في المتغيرات قيد البحث لكلا المجموعتين التجريبية والضابطة أن التحسن الذي ظهر بنسب أعلى للمجموعة التجريبية ما هو إلا نتيجة لاستخدام التدريب البليومتري الذي أدى إلى تحسن للقدرة العضلية وبالتالي تحسن المتغيرات الفسيولوجية.

#### الاستخلاصات :

- ١- في ضوء نتائج البحث ومن خلال البيانات التي تجمعت لدى الباحثان في حدود العينة وفي إطار المعالجات الإحصائية المستخدمة من خلال عينة البحث استخلص الباحثان ما يلي:
  - ١- أثبتت النتائج تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في جميع القياسات البعدية وذلك عند حساب نسبة التحسن المئوية لكل مجموعة.
  - ٢- أظهر البرنامج التدريبي المطبق على المجموعة التجريبية والذي يستخدم التدريبات البليومترية تقدماً ملحوظاً عن المجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث.
  - ٣- استخدام التدريبات البليومترية في جزء الإعداد البدني الخاص بعمل على تحسين القدرة العضلية والمتغيرات الفسيولوجية قيد البحث للاعب التنس تحت ١٨ سنة.

## التوصيات :

- اعتمادا على البيانات والمعلومات التي تمكن الباحثان من الحصول عليها واسترشادا بالاستنتاجات يوصى الباحثان بما يلي :
- ١- استخدام التدريبات البليومترية عند تدريب لاعبي التنس نظرا لأهميتها في تحسين القدرة العضلية والمتغيرات الفسيولوجية قيد البحث.
- ٢- يوصى الباحثان باستخدام صناديق وحواجز أعلى من المستخدمة في هذا البحث خاصة مع المستويات العليا.
- ٣- ضرورة استخدام التدريبات البليومترية لأكثر من ٦ أسابيع ويجب أن تستمر على مدار الموسم التدريسي كله.
- ٤- ضرورة استخدام التدريبات البليومترية في الرياضات التي تعتمد على القدرة العضلية.
- ٥- إجراء مثل هذه الدراسة ومعرفة تأثيرها على مكونات الدم وهرمونات الجسم.
- ٦- إجراء مثل هذه الدراسة على أنشطة أخرى وعينات مختلفة من حيث العدد والسن والجنس والمستوى التدريبي.

## قائمة المراجع

### أولا : المراجع العربية :

- ١- أبو العلا عبد الفتاح، أحمد نصر الدين رضوان : (١٩٩٣م)، فسيولوجيا اللياقة البدنية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٢- أبو العلا عبد الفتاح : (١٩٩٧م)، التدريب الرياضي والأسس الفسيولوجية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٣- إسلام عادل الطحلاوي : (١٩٩٧م)، "أثر استخدام تدريبات البليومترية كأحد مكونات برنامج تدريبي مقترح على بعض المتطلبات البدنية والمتغيرات الفسيولوجية لدى ناشئ كرة السلة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.
- ٤- باليستروس، الفاريز : (١٩٩١م)، أسس ومبادئ التعليم والتدريب في ألعاب القوى، ترجمة عثمان رفعت، محمود فتحي، الاتحاد الدولي لألعاب القوى.

- مركز التنمية الإقليمي بالقاهرة.
- ٥- هاء الدين سلامة : (١٩٨٩م)، لسيولوجيا الرياضة، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٦- حسين السيد حجاج : (١٩٨٤م)، "تأثير تنمية التحمل الخاص على دقة المسارزين المتدنين"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، جامعة حلوان.
- ٧- زكى درويش : (١٩٩٢م)، التدريب بطريقة البليومتريك، مجلة البطل العربي، مجلة فصلية يصدرها الاتحاد العربي لألعاب القوى، العدد ٣٥.
- ٨- حفي محمود مختار : (١٩٨٨م)، أسس تخطيط برامج التدريب الرياضى، الطبعة الأولى، دار زهران للطباعة والنشر.
- ٩- طاهر حسن الشاهد : (١٩٩٩م) أثر استخدام تدريبات البليومتريك على القدرة العضلية للرجلين وزمن مسافة مهارة البدء لسباحى المنافسات، بحث منشور، مجلة دورية الرياضة علوم وفنون، كلية التربية الرياضية للبنات، المجلد الحادى عشر، يناير، العدد الأول.
- ١٠- عادل عبد البصر على : (١٩٩٢م)، التدريب الرياضى والتكامل بين النظرية والتطبيق، المكتبة المتحدة، بورفؤاد، بورسعيد.
- ١١- عبد العزيز أحمد النمر : (١٩٨٩م)، تأثير استخدام تدريبات الوثب العميق على زيادة مسافة الوثب العمودى للاعبى كرة السلة، مجلة علوم وفنون الرياضة، المجلد الأول، العدد الأول، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، يناير.
- ١٢- عبد العزيز النمر، ناريمان الخطيب : (١٩٩٦م)، تدريب الأثقال، تصميم برامج القوة وتخطيط الموسم التدريبى، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٣- عصام الدين عبد الخالق : (١٩٩٢م)، التدريب الرياضى، نظريات وتطبيقات، الطبعة السابعة، دار المعارف، الإسكندرية.
- ١٤- على محمد عبد الرحمن، طلحة حسام الدين : (١٩٩٢م)، كينسيولوجيا الرياضة وأسس التحليل، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١٥- محمد جابر عبد الحميد : (١٩٩٤م)، "أثر استخدام تدريبات البليومتريك على بعض المتطلبات البدنية والمستوى الرقمى لتسابقى الوثب الطويل والثلاثى"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة،

جامعة حلوان.

- ١٦- محمد حسن علاوى، : (١٩٨٤م)، فسيولوجيا التدريب الرياضى، الطبعة الأولى، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ١٧- محمد صحى حسانين : (١٩٩٥م)، القياس والتقويم فى التربية الرياضية، الجزء الأول، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ١٨- \_\_\_\_\_ : (١٩٩٦م)، القياس والتقويم فى التربية الرياضية، الجزء الثانى، ط٣، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ١٩- محمود عبد الدايم وآخرون : (١٩٩٣م)، برامج تدريب الإعداد البدنى وتدرجات الأثقال، مطابع الأهرام التجارية، القاهرة.
- ٢٠- محمود يحيى سعد : (١٩٩٠م)، مراحل التخطيط للتدريب الرياضى، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.
- ٢١- ناجى أسعد : (١٩٩١م)، التدريب البيومترى، الكتاب العلمى لعلوم التربية البدنية والرياضية، يصدر عن معهد البحرين الرياضى، العدد الثانى.
- ٢٢- نادر شلى : (١٩٩٥م)، "تنمية الكفاءة البدنية وأثرها على بعض المتغيرات الكيميوحيوية ونظم إنتاج الطاقة للاعبى كرة القدم"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

لانيا : المراجع الأجنبية :

- 23- Adams, T.M. : (1994), Investigation of selected plyometric training exercises on muscular leg strength and power, Kalanazoo, Mich.
- 24- Baeur, T. : (1990), Comparison of training modalities for power development the lower extremity. Journal of Applied Sports Science Research.
- 25- Brown, M.F. : (1992), effect of plyometric training on

- vertical jump performance in high school basketball players. Sports medicine and Physical fitness, Torino.
- 26- Chu, E. : (1970), The effect of systematic weight training on athletic power, Research Quarterly.
- 27- David Clutch : (1993), The effect of depth jump and weight training on leg strength and vertical jump, Research Quarterly, for Exercise and Sports, Vol.54, No.1.
- 28- Donald A. Chu, PhD : (1998), Power tennis training, Ather Sports Injury Clinic, Castro Valley, California.
- 29- Marty Duda : (1989), Plyometrics a legitimate form of power training, sports medicine, Vol. 3, No.
- 30- Schmidt Bleicher : (1993), What is suitable heights for plyometric training, Research Quarterly for sports and medicine, Vol. 62, No. 2.
- 31- Yarr, A.D. : (1985), Basketball in Staglor, A Wled, The scientific aspects sports training spring field, Chark Thomas.