مدى فاعليـــة بعض أساليب التدريس على مستـــوى أداء بعض المهارات فى كرة السله

د / حمـــدى قاسم محمـــد شلبى *

د / وحيد الدين السيد عمر **

المقدمة ومشكلة البحث

اكتســـبت أساليب التدريس فى الآونة الأخيرة اهتماما بالغا لما لها من تأثير كبير على قدرات وإمكانات الفرد ، فبدأت الجهود المنظمة في توظيف الاستراتيجيات التربوية وذلك بتصـــميم الـــبرامج آلتي تعنى بحاجات المتعلم وتسعى إلي تحقيق التوافق بين طبيعة المواقف التعليمية وخصائص المتعلم وحاجاته ..

حيث يشير محمد عزمي (١٩٩٦م) إلىأن الأسلوب هو الوسيلة آلتي تتبع للوصول إلي تحقـــيق الأهـــداف الـــتربوية آي أنها الخطوات آلتي يستخدمها المدرس وآلتي عن طريقها يكتسب المتعلمين النتائج المطلوبة من المدرس وهى تشمل مجموعة من الإجراءات والأنشطة التي يقوم بها المدرس لتحقيق الهدف من الدرس في أقل وقت (٢٤ : ٤٤) .

وتؤكد الاتجاهات الحديثة في العملية التعليمية على ذاتية المتعلم في الحصول على الخبرة آلتي توفرها له المواقف التعليمية وآلتي تنقل محور الاهتمام من المعلم إلي المتعلم ليقف الأخير موقفـــا نشـــطا إيجابيا في تحقيق الأهداف التعليمية المطلوبة كل حسب قدراته الشخصية ويـــتحول بالـــتالي دور المعلم من الملقن إلي مصمم للبيئة التعليمية ونتيجة لهذه التطورات العلمـــية في مجـــال طرق التدريس بصفة عامة وفى مجال التربية الرياضية بصفة خاصة ظهر العديـــد مـــن أســـاليب التدريس آلتي تهتم بالمهارات الحركية وفى هذا المجال قام موستون واشورت Mosston and Ashwarth (١٩٨٦م) بتقديم مجموعة من أساليب التعلم الذاتي للمهارات الحركية والتي تحقق العديد من الأهداف التربوية حيث توفر الفرص لكي

---

* مدرس بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية ببورسعيد – جامعة قناة السويس

** مدرس بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد – جامعة قناة السويس

يتعـــلم كـــل طالب حسب قدراته وإستعداداته وبالسرعة المناسبة له حيث يتميز كل أسلوب بـــنظرية تحدد الفرد الذي يتخذ القرار خلال العمليه التعليميه سواء أكان المدرس أو الطالب أوكلاهمـــا معـــا وتبدأ بأسلوب التعلم بالأمر The Command style THE وفيه يتخذ المدرس جميع القرارات ألتي تتعلق بجوانب العمليه التعليميه من تخطيط وتنفيذ وتقويم إلي أن تنـــتهي بأسلوب التدريس الذاتيSelf teaching style S بحيث تحول جميع القرارات للطالب وتصبح لديه الحريه فى اختيار الأنشطه ويتم ذلك بطريقه منظمه (٤٢ : ١٢)

وتشير عفاف عبد الكريم (١٩٨٩م) إلىأن كل أسلوب للتدريس يحدد علاقه معينة بين سلوك المعلم وسلوك المتعلم ونواتج التعلم ، كما أن لكل أسلوب قواعد خاصة ودور معين في نماء المتعلم من الناحيه البدنيه والمعرفيه (١٥: ٣٨)

يؤكد على مدكور (١٩٩٨م) على ضرورة الملم المعلمين بأحدث الاساليب والتقنيات التعليمـــية الـــتى تمكنهم من توصيل المعرفة للمتعلمين وتهيئة مجالات افضل لتحسين عملية التعيـــلم والتعلم المنشودة ، وهذا الاختيار يتوقف على خبرة المعلم ومدى إدراكة لطبيعة ومكونات المواقف التعليمية (١٩: ٢٢٣)

ويتفق كل من عفاف عبد الكريم (١٩٩٠ م) وايكولايجيا وفيلومينا (١٩٩٠م) Ikulagya & Philomena على إنة لاتوجد طريقة أو إسلوب يمكن أن نعتبرها أفضل الطـــرق لتدريس مهاره ما . فالمعلم الكفء هو الذي يختار ما يتناسب والموقف التعليمي لامكان التأثير فى دافعيه المتعلم وتعليمة بطريقة فعالة مجدية تكسبة بصيرة وفهما اكبر ، مما يساهم فى إنجاز خبرة تعليمية عميقة (١٦: ٨٤) (٣٩: ٦٥)

ويشـــير احمـــد اللقـــانى (١٩٩٥ م) أن المقصود بذلك هو أن المعلم حينما يختار الأسلوب التدريسى المناسب إنما يختاره بناءا على نظره فاحصه واعيه لاهداف الدرس ومحتواه (١ : ٢٢٩)

ويشير زاهى احمد (١٩٩٧م) الى أنه بالرغم من تعدد أساليب التدريس في التربيه الرياضيه إلا أن هـــناك بعض المدارس ألتي تعتمد على ألإسلوب التقليدي دون المشاركه الفعليه للمتعلم في الموقف التعليمي حيث تعتمد على المعلم كمحور فعال في العملية (٩ : ١٨) .

ويرى الباحثان أنه لمواكبة التقدم العلمي في مجال التدريس بصفة عامه وتدريس كرة السلة بصفه خاصة لابد من استخدام التطبيقات الحديثة للتعلم كأداه لتحسين طرق وأساليب تدريس وتدريب كرة السله . حيث انه لكي يتم الارتقاء بمستوى الأداء فيها ضرورة الإتقان التام لمهاراتها الأساسيه ويعتبر ما يصل إلية اللاعب من تقدم وارتقاء في المستوى العام ما هو الانتيجه لتكرار التدريب على المهارات الأساسية للعبه .

ويشير كلبربى Clair bee(١٩٨٤م) أن المهارات الأساسية لازمة لرفع مستوى الفريق وهى تعد السبيل للارتقاء نحو الإجادة والامتياز (٣٦ : ١٠)

ويؤكد شعبان محمد (١٩٨٤ م) أن الاتجاة الحديث فى تطوير لعبة كرة السلة يعتمد أساسا على زيادة الاهتمام بالاعداد المهارى للاعبين ولذلك يجب .

- إتقان اللاعب لكل المهارات الحديثة والقدرة على إنجازها وفق الظروف المختلفة
- إكتساب المهارات الحركية وآلتي تستخدم كثيرا باختلاف أسلوب تنفيذها لتكون اكثر تأثيرا فالمواقف المختلفة تتطلب من اللاعب الاستخدام الأقصى للقدرات الفردية .
- القدرة على ربط بعض المهارات بعضها ببعض
- الاستمرار في تطوير المهارات لتحسين التوافق العام (١١: ٢٧)

ويضيف كل من محمد عبد الدايم ومحمد حسنين (١٩٩٩م) أن المهارات الأساسية تعتبر من العوامل الجوهرية للنحا اللاعب فضلا عن الفريق ، لذلك فإن القدرة على إتقانها يتوقف بشكل مباشر على رغبة اللاعب وتحمسة للتدريب المنتظم مع التركيز وذلك لان التدريبات المختلفة والمتنوعة للمهارات تهتم بالتركيز على تحسين أداء المهارات الأساسية وهنا تصبح الرغبة والتركيز من جانب اللاعب شيئا هاما (٢٥: ٤٣) .

ومن هذا المنطلق لاحظ الباحثان ومن واقع مايناط بهما كمشرفين على طلاب التدريب الميدانى سواء بقسم التدريب آو التدريس ضعف مستوى أداء الطالب المعلم لمهارات كرة السلة مما يشكل عبئا كبيرا على القائمين بالتدريس (الطالب المعلم) ،كما لوحظ أن اغلب الطلاب المعلمين يؤدون المهارات بطريقة لا تظهر فيها المواصفات الفنية المطلوبة والبعض الآخر لا يستطيع تنفيذها على الاطلاق ويرجع الباحثان ذلك إلي قصر الفترة

المخصصة لتعليم لعبةكرة السلة بالكليه، حيث أنها تدرس بالصف الأول ولمدة فصل دراسي واحد (الفصل الدراسي الأول) خلال الأربع سنوات مدة الدراسة بالكلية أي لمدة ثلاثة أشهر -وماقد يتخللهم من أجازات يتم فيهم تعليم كرة السلة ٠

لـــذا رأى الباحثان أن من العوامل آلتي قد تساعد على تحسين مستوى أداء مهارات كرة السلة خلال الفترة المحدده لتدريسها هو استخدام أساليب تدريس مناسبة التى بدورها تعكس رؤية سليمة واضحة للمهارات لدى الطالب المعلم ٠

وقد اختار الباحثان أسلوبين للتدريس من بين الأساليب آلتي وضعها موستون وهما

- أسلوب التعلم بالاكتشاف **Discovery style**
- أسلوب التطبيق الموجـــة **The practice style**

حيـــث يشير فوزى حبشى (١٩٨٤ م) وعفاف عبد الكريم (١٩٩٤م) نقلاً عن موســـتون إلى أن أسلوب التدريس بالاكتشاف يجعل المتعلم يشترك فى نشاط الاكتشاف بعملـــيات فكرية مثل المقارنة والمضاهاة والتخمين وحل المشكلات والتحليل والاستقراء والابتكار (٢٢ : ٣٧٥)(١٧ : ١٤٢) ٠

ويضيف مصطفى عبد القوى (١٩٨٧م) نقلاً عن صند وروبرت **Sunda and Robert** إسلوب التدريس بالأكتشاف هو الطريقة التى يستطيع بها المتعلم أن يكتشف المفاهـــيم والمـــبادىء والتصـــميمات مـــن خلال عملياتة العقلية الخاصة مثل الملاحظة ، والتصنيف ، القياس ، التنبؤ ، والوصف ، الاستقراء ، الاستنتاج (٢٦ :١٩) ٠

ويذكر فوزى الحبشى (١٩٨٤ م) نقلاً عن كاجان **Kagan** أن طريقة الاكتشاف تعتبر من أفضل الطرق علىتحقيق الثقه فى قدرة المتعلم على التفكير الأبتكارى لان الطلاب يقومون بإكتشاف المفاهيم والمبادىء والتعميمات فى حرية تامة دون أية مساعدة من مصدر خارجى ، ولكن التوجية يكون فقط من قبل المعلم (٢٢ : ٣٤)٠

ويعتـــبر التعـــلم بالأكتشـــاف هو أسلوب لاتعرض فية ماتتضمنة المادة (معلومات ، مهـــارات) بشـــكلها النهائى على المتعلم الذى يعتبر محور العملية تعليمية . ولكن يقوم

المتعلم بإستخلاص خبرات التعلم مستعينا بخبراته السابقة ويقتصر دور المعلم على التوجية وشـــحد الدافع من خلال المواقف التعليمية المنظمة الذى يقوم بإعدادها والتى تحتوى على المشـــكلة المناســـبة ولاسئلة المقترحة التى تقود الى المهارة او المفهوم المراد إكتشافة والذى يصـــيغة المعـــلم بعـــد ذلك صياغة لفظيفه صحيحه ويتم كل ذلك من خلال الاسلوب الاستقرائى أو الأستنباطى أو كلاهما معا ٠أما أسلوب التطبيق الموجه فيكون دور المعلم فية إتخاذ جميع قرارات التخطيط والتقويم ٠

حيـــث تشـــير عفـــاف عـــبد الكـــريم (١٩٩٤م) إلى انـــة لكـــى يحدد ويصمم أســـلوب التطبـــيق الموجة يجب ان يحدث تغيير وذلك بتحويل قرارات معينة من المعلم الى المتعلم وهذا التحول فى النقاط التسع الخاصة بمجموعة القرارات التنفيذيه وهى الاوضاع –المكان – نظام العمل –وقت بداية العمل – التوقيت والايقاع الحركى – الانتهاء من العمل – الراحة – المظهر – القاء أسئلة للتوضيح ، وفى مجموعة هذة القرارات التنفيذية يحول المعلم التسعة قرارات للمتعلم ودور المتعلم هو اداء العمل المقدم لة من المعلم وكذلك إتخـــاذ القرارات التسع ويجب على المعلم إعطاء الفرصة للمتعلم ليتعلم كيف يتخذ هذة القرارات التسع داخل البارامتر الذى يقرة المعلم ،كما يقوم المعلم بأعطاء التغذية الراجعة لكـــل متعـــلم ويتميز هذا الاسلوب بتوفير زمن كاف للتطبيق ، وهدفة تعليم المهارة فى ظروف تسمح بتوفير زمن كاف للتطبيق (١٧ ، ٩٨)٠

ويشـــير حـــلمى المليجى (١٩٨٥م) إلى ان لتذكر يعد برهانا على أن الفرد تعلم وإكتســـب شيئا فيما مضى ، فالتعلم هو الخطوة الاولى لاكتساب المهارة وتحسين التذكر رهنا بتحسين عملية التعلم ذاتها (٦ ٢٩٥)٠

ويذكر دنيس تشيلد (١٩٨٣م) إنه ساد الاعتقاد بان التذكر ملكة قابله لان تنمى عن طريق صقل اساليبنا فى الاكتساب والتعلم (٧ ١٥٣) ٠

أهـــــداف البحث

١ــ الــتعرف على أثر إستخدام بعض أساليب التدريس (أسلوب التعلم بالاكتشاف – أســلوب التطبيق الموجة ــ الاسلوب التقليدى " التعلم بالامر ") على الجانب المهارى فى كــرة السلة

٢ – التعرف على أثر إستخدام بعض اساليب التدريس (أسلوب التعلم بالاكتشاف ــ أســلوب التطبــيق الموجــة –الاسلوب التقليدى " التعلم بالامر ") على التذكر الحركــى للجانب المهارى فى كرة السلة

فــروض البحث

١ – توجــد فــروق دالة إحصائيا بين أساليب التدريس (أسلوب التعلم بالاكتشاف – أســلوب التطبــيق الموجة الاسلوب التقليدى "التعلم بالامر") على مستوى اداء مهارات كرة السله قيد البحث لصالح الاسلوب الاول

٢ – يوجــد إختلاف فى النسب المئوية لمعدلات التغير بين أساليب التدريس الثلاثة على مستوى اداء مهارات كــرة السله قيد البحث لصالح الاسلوب الاول

٣ – توجد فروف داله إحصائيا بين اساليب التدريس الثلاثه على التذكر الحركى لصالح الاسلوب الاول

٤ ــ يوجــد إخــتلاف فىالنسب المئويه لمعدلات التغير بين اساليب التدريس الثلاثه على التذكر الحــركىالاسلوب الاول

الدراســات الســابقة

اولا – دراســات تناولت أساليب التدريــس المختلفــة واثــرها على مســتوى الاداء لبعض الانشــطة الرياضــية

١ – قــام ربيع حمــودة (١٩٩١م) بدراسة بهدف المقارنة بين اسلوبى التعلم (التطبيق الموجــة _ التبادل) للتعرف على ايهما أكثر فاعلية فى رفع مستوى الاداء المهــارى والــرقمى للطلاب فى دفع الجلة وقد توصلت الدراسة إلى أن إستخدام اسلوبالتعلم

(الممارسه ــ التبادلى) كلا على حده اثرتاثيرا إيجابيا على رفع المستوى المهارى والرقمى فى دفع الجلة (٨)

٢- قام عادل عبد الحافظ (١٩٩١م) بدراسة ، بهدف التعرف علىأثر إستخدام كل من الاساليب (التبدلى - الممارسة ــ العرض التوضيحى) على رفع مستوى الاداء المهارى والرقمى فى رمى الرمح وتوصلت الدراسة إلى أن إستخدام اسلوب التعلم (التبادلى - الممارسة) كل على حدة أثر تأثيرا إيجابيا على المستوى المهارى والرقمى فى رمى الرمح (١٢)

٣- قام ناجى الباجورى (١٩٩٢م) بدراسة ، بهدف التعرف على أثر تفاعل كل من أسلوب التعلم بالاكتشاف والتعلم بالتلقى مع مستوى الدافع للمعرفة (مرتفع ــ متوسط ــ منخفض) على التحصيل العملى ــ المهارى فى درس التربية الرياضية . وتوصلت الدراسة إلى إنة يمكن إستخدام أسلوبى الاكتشاف والتلقى لتعلم المهارات قيد البحث مع إستخدام الاسلوب المناسب للاهداف المراد تحقيقها (٢٧)

٤- قام عصام عزمى (١٩٩٣م) بدراسة هدف التعرف على مدى فاعلية أستخدام أسلوب التطبيق الموجة على تنمية مكونات االلياقة البدنية بجزء لاعداد البدنى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسى بالمنيا .وقد توصلت الدراسة إلى أن اسلوب التطبيق الموجة أكثر فاعلية على تنمية عناصر اللياقة البدنية بجزء الاعداد البدنى لدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسى (١٤)

٥ -- قامت نوال شلتوت (١٩٩٣م) فدراسة بهدفالتعرف على مدى فاعلية استخدام إسلوب التعلم بالاكتشاف لوحدة دراسية بدرس التربية البدنيه على تنمية كلا من بعض القدرات وبعض المهارات الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية بالاسكندرية . وقد توصلت هذة الدراسة الى ان إستخدام اسلوب الاكتشاف الموجة أدى الى تقدم فى نمو بعض القدرات البدنية وكذلك المهارات الحركية قيد البحث (٢٩)

٦- قاما عزة عبد الحليم ومحسن حمص (١٩٩٤م) بدراسة ، بهدف التعرف على أثر تفاعل الرضـــا عن الاختيار الدراسيمع أسلوب التدريس بالاكتشاف الموجة والاسلوب التقليدى عـــلى التفكير العلمى لطلاب كلية التربيه الرياضيه ، وتوصلت الدراسة إلى تفوق أسلوب الاكتشـــاف الموجـــه على أسلوب التدريس التقليدى مع مستوى الرضا فى نمو التفكير العلمىكما يوجد تفاعل بين أسلوبى التدريس (بالاكتشاف ـــ التقليدى) ومستوى الرضا عن الاختبار الدراسى (عالى ـــ منخفض) فى نمو التفكير العلمى (١٣)

٧- قام هشـــام عبد الحليم (١٩٩٥م) بدراسة بهدف التعرف على أثر التعليم الذاتى الموجـــه عـــلى تعـــلم بعض المهارات الهجومية و الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى مهارات الاستلام والتمرير وقد توصلت الدراسة إلى أن أسلوب التعلم الذاتى الموجه يؤثر إيجابيا على تعلم المهارات الهجومية لناشئ كرة اليد (٣١)

٨- قامـــت هـــبة إسماعيل (١٩٩٧م) بدراسة ، بهدف التعرف على أثر تفاعل كل من اســـلوبى التعلم بالاكتشاف والتلقى مع مستوى التفكير الابتكارى (عال ـــ منخفض) عـــلى إكتساب بعض المهارات الحركية فى درس التربية الرياضية لتلميذات المرحلة الاعداديـــة بنات وقد توصلت الدراسة الى تفاعل أسلوب التدريس بالاكتشاف مع مســـتوى التفكير الابتكارى (مرتفع ـــ منخفض) للتلميذات عن أسلوب التدريس بالـــتلقى فى تعـــلم المهارات الخاصة بالكرة الطائرة والجمباز وكذلك فاعلية مستوى الـــتدريس بالاكتشـــاف الموجـــة مع مستوى التفكير الابتكارى المرتفع عن التفكير الابتكارى المنخفض لنفس الاسلوب (٣٠)

٩- قـــام احمـــــد عـــبد القـــادر (١٩٩٩ م) وتهدف الدراسة الى معرفة مدى فاعلية إســـتخدام إسلوبى التطبيق الموجة والتطبيق الذاتى متعدد المستويات فى تدريس مادة الكاراتية واثرها على مستوى أداء بعض المهارات الاساسية ومكونات القدرة الحركية ، وتوصـــلت الدراسة الى أن اسلوب التطبيق الموجة لة تأثير إيجابى أفضل من اسلوب التطبـــيق الذاتـــى مـــتعدد المســـتويات على مستوى أداء بعض المهارات الاساسية ومكونـــات القـــدرة الحركية للمبتدئين فى رياضة الكاراتية وأفضل من الاسلوب التقليدى (٣)

ثانيـــا : دراســـات تناولت أساليب التدريس المختلفـــة وأثـــرها على التذكـــر الحـــركى

١ــ قامـــت نســـيمة والـــى (١٩٩١ م) بدراسة بهدف إلى التعرف على انسب انواع التقنـــيات التربوية(الفيلم التعليمى ، الشرح والعرض ، الصور الفوتوغرافية) التى تؤدى الى التذكر الحركى لمهارة الاعداد فى الكرة الطائرة ،وتوصلت الدراسة الى ان اســـتخدام الفيلم التعليمى جاء أفضل انواع التقنيات التربوية على التذكر الحركى لمهارة الاعداد فى الكرة الطائرة ، (٢٨)

٢ – قامـــت ســـــــعاد جـــــبر (١٩٩٢م) بدراسة تهدف الى التعرف على اثر إستخدام إستراتجيات التدريس بأساليب مختلفه على التذكـــر الحركى لمستوى الاداء المهـــارى فى دقة التصـــويب من السقوط الامامى فى كرة اليد لطالبات الفرق الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الاسكندرية ، وتوصلت الدراسة الى أن تأثير اساليب التدريس الثلاثة (اســـلوب توجية الاقران ، التطبيق بالتوجية الذاتى ،التطبيق بالعرض التوضيحى) عـــلى الـــتذكـــر الحركى لمهارة التصويب من السقوط الامامى فى كرة اليد ولكن بدرجات متفاوتة وكان اكثرها تأثيرا اسلوب التطبيق بالتوجية الذاتى (١٠)

٣ – قامت هنـــاء حسن ، نجـــوى والـــى (١٩٩٤ م)بدراسة الهدف منها الى التعرف عـــلى أنســـب انواع التقنيات التربوية (الفيلم التعليمى باستخدام المسجل المرئ، الشرح والعرض ، الشرائح الشفافة) على التذكر الحركى لمسابقة دفع الجلة ، وتوصـــلت الدراســـة الى إن إســـتخدام الفيـــلم التعلـــيمى كـــان أفضل انواع التقنـــيات التربوية على التذكر الحركى لمسابقة دفع الجلة كما ان التعلم باستخدام طـــريقة الشـــرح والعرض تتميز عن التعلم باستخدام الشرائح الشفافة فى التذكر الحركى لمسابقة دفع الجلة (٣٢)

ثالثـــا : الدراســـات الاجنبيـــة

١ – دراســـة بويـــس Boyce(١٩٩٢م) وعنوانها تأثير ثلاث أساليب للتدريس على الاداء الحركى لطلاب الجامعه ، بهدف معرفة تاثير اساليب التدريس الثلاث (الامر – التطبـــيق الموجـــة – التبادلى) على الاداء الحركى لطلاب الجامعة ، وتوصلت

الدراسة الى أن أساليب التدريس الثلاث تعمل على تحسين الاداء الحركى فى المراحل الاولى ولكـــن كـــل مـــن اسلوبى التطبيق الموجة والامر تتحسن اكثر من الاسلوب التبادلى (٣٣)

٢- دراســـــة كـــاى Cai(١٩٩٥م وعنوانها تأثير ثلاث أساليب للتدريس على الحاله المزاجيه لطلاب ، والتمتع بالنشاط الطلابى والسلوك نحو التدريس وتهدف الدراسة الى معـــرفة تأثير ثلاث اساليب للتدريس (الامر ، التطبيق الموجة ، توجية الاقران) عـــلى الحالـــة المزاجـــية لطلاب الجامعة ، والتمتع بالنشاط البدنى ، والسلوك نحو الـــتدريس ، وتوصـــلت الدراســـة الى أن اسلوب التطبيق الموجة فى فصول العاب المضرب وصلت الى اعلى درجات التمتع بالنشاط البدنى (٣٤)

٣- دراســـة مـــور Moor(١٩٩٦م) وعنوانها تأثير أسلوبين للتدريس على إكتساب المهـــارات الحركـــية لطلاب الصف الخامس (كرة طائرة) بهدف تحديدما إذا كان أسلوب الممارسة او التبادلى أكثر فعالية فى تعليم الارسال من اعلى والتمريرة الرسغية فى الكـــرة الطائـــرة لطلاب الصف الخامس الابتدائى ٠ وتوصلت الدراسة الى انة لايوجـــد اخـــتلاف بـــين الاســـلوبين فى إكتســـاب مهـــــارة الارسال من اعلى والتمريرةالرسغية فى الكرة الطائرة (٤١)

٤ - دراســـــة ويلســـون Wilson(١٩٩٧م) وعنوانها تأثير أسلوبين للتدريس على الاداء المهارى للاطفال والقدرة على تحمل العمل ، وتهدف الدراسة الى التعرف على أثـــر أســـلوبين للتدريس (التطبيق الموجة ، الاسلوب التبادلى) على اداء المهارة للاطفـــال وقدرة تحليل العمل ٠ وتوصلت الدراسة الى أنة لايوجد إختلاف دال بين الاسلوبين على الاداء المهارى للاطفال والقدرة على تحمل العمل (٤٥)

فى ضـــوء ماتقدم وما أظهرتة البحوث والدراسات السابقة إتجة إهتمام الباحثان نظرا لافتقار لعبة كرة السلة فى حدودعلم الباحثان لمثل هذة الدراسة بهدف التعرف على افضل أساليب التدريس لتعلم المهارات الاساسية فى كرة السلة وبيان أثرها على التذكر الحركى خاصة ان بلوغ مستوى الكفاية فى التعلم يساعد على سهولة تذكر المـــادة المتعلمة ٠

إجـــــراءات البحث

اولا : منهـــج البحث

إســـتخدم الباحثان المنهج التجريبى لملائمتة لطبيعة الدراسة وذلك بأستخدام ثلاث مجموعات واحدة ضابطة واثنين تجريبيتين ٠

ثانيـــا : عينـــة البحث

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلاب الصف الاول بكلية التربية الرياضية ببورســـعيد للعام الدراسى ٢٠٠١ / ٢٠٠٢ م والبالغ عددهم ٢٠٠ طالب هم مجتمع البحـــث تم إختـــيار (٩٠) طالـــب بالطريقة العشوائيةأى بنسبة ٤٥% بعد إستبعاد الطلاب الممارسين لكرة السلة والراسبين لسابق خبرتهم والغير منتظمين وتم تقسيمهم كما يلى ٠

- المجمـــــوعة الضابطة (٢٠) طالب حيث تم التدريس لهم بالاسلوب التقليدى (الشرح والنمـــوزج)
- المجمـــــوعة التجريبية الاولى (٢٠) طالب تم التدريس لهم باستخدام اسلوب ألإكتشاف **The discovery style**
- المجموعـــة التجريبـــية الثانية (٢٠) طالب تم التدريس لهم باستخدام اسلوب التطبيق الموجة **The practice style**

تجانس العينـــة

وقد قام الباحثان باجراء المعالجات الاحصائية من معامل الالتواء وتحليل التباين للتأكد من تجانس العينة فى المتغيرات التى قد تؤثر سلبيا او إيجابيا على نتائج الدراسة (السن ، الطول ، الوزن ، الذكاء ، الاختبارات المهارية ، الاختبارات البدنيه) والجدولان (١) ، (٢) يوضحان ذلك ٠

جدول (١)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعيارى والوسيط ومعامل الإلتواء للمجموعة الضابطة

والمجموعتين التجريبيتين لمتغيرات السن ، الطول ، الوزن ، درجة الذكاء

ن١ = ن٢ = ن٣ = ٢٠

البيانات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية الأولى				المجموعة التجريبية الثانية			
	س	+ع	الوسيط	معامل الإلتواء	س	+ع	الوسيط	معامل الإلتواء	س	+ع	الوسيط	معامل الإلتواء
السن (سنة)	١٧,٧	١,٠٢	١٧,٥	٠,٠٥٩	١٧,٩٣	٠,٦١	١٨	- ٠,٣٤	١٨,١٣	٠,٨١	١٨,٢٥	- ٠,٤٤
الطول (سم)	١٧٣,٩	٤,٣٨	١٤٧,٠	- ٠,٠٧	١٧٥,٥	٣,٨٦	١٧٦,٠	- ٠,٣٥	١٧٤,٤	١,٣١	١٧٤,٦	- ٠,١٨
الوزن (كجم)	٦٧,٩٥	٤,٧٧	٦٩,٠	- ٠,٩٨	٦٨,٢	٧,٨	٦٧,٥	٠,٢٧	٦٨,٩	٧,٣٣	٦٨,٢	٠,٢٩
الذكاء (درجة)	١٣,٣	٤,١٣	١٤,٠	- ٠,٥١	١٢,٩٥	٣,٤٣	١٢,٩	٠,٠٤	١٣,٠	٣,٥٢	١٣,١	- ٠,٠٩

يتضح من جدول (١) أن قيم معاملات الإلتواء إنحصرت ما بين (-٠,٩٨ : ٠,٥٩) لأفراد المجموعة الضابطة ، و ما بين (-٠,٣٥ : ٠,٢٧) لأفراد المجموعة التجريبية الأولى ، (-٠,٤٤ : ٠,٢٩) لأفراد المجموعة التجريبية الثانية ، وجميع تلكالقيم إنحصرت ما بين +٣ مما يدل على تجانس أفراد العينة فى متغيرات السن ، الطول ، الوزن ، درجة الذكاء .

جدول (٢)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى والوسيط ومعامل الإلتواء

للمجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين فى الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث

البيانات الإحصائية / المتغيرات		المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية الأولى				المجموعة التجريبية الثانية			
		س	±ع	الوسيط	معامل الإلتواء	س	±ع	الوسيط	معامل الإلتواء	س	±ع	الوسيط	معامل الإلتواء
الإختبارات المهارية	تمرير (عدد)	١٢,٣٥	١,٥٧	١١,٨٥	٠,٧٢	١٢,٤٥	١,٥٠	١٢,٠٠	٠,٦٧	١٢,٤	١,٥٣	١١,٩٢	-٠,٢٢
	تصويب (عدد)	٦,٣	١,٠٧	-٧,٠٠	٠,٣٥	٦,٨٠	١,٠٠	٦,٨٣	-٠,٢٥	٦,٧٥	٠,٩٧	٦,٧٧	-٠,٢٢
	محاورة (ث)	١٥,٣٥	١,٥١	١٥,٠٠	٠,٦٧	١٥,٤٥	١,٤٣	١٥,٤٣	٠,٠٥	١٥,٤	١,٣٥	١٥,٤٣	-٠,١٢
الإختبارات البدنية	وثب عمودى (سم)	٢٣,٠٥	١,٧٠	٢٣,٣٨	-١,٣٧	٢٣,٢	١,٦٧	٢٢,٥٤	-١,٦٢	٢٣,١٠	١,٧٤	٢٣,٥	-١,٣٦
	دفع كرة (سم)	٦,٠٠	١,٠٧	٥,٨٥	٠,٥٦	٦,١٠	٠,٩٧	٦,٠٠	٠,٥٦	٦,٠٥	٠,٨٩	٦,٠٠	٠,٤٠
	زجزاجى (ث)	١٢,١٠	١,٥٢	١٢,١٤	-٠,٠٩	١٢,٢	١,٤٤	١٢,٢	-٠,١٥	١٢,١٥	٠,١٣٩	١٢,٢٢	-٠,١٧
	متابعة (عدد/ث)	٦,٢٥	١,٣٧	٦,٢٥	-٠,٠٩	٦,٣	١,٣٠	٦,٢٥	٠,٠١	٦,٢	١,٢٤	٦,١١	٠,١٣
	عدو ٣٠م ث)	٧,٤٠	١,١٤	٧,٤٠	٠,٣٨	٧,٥٣	١,٠٩	٧,٣٦	٠,٠٢	٧,٢٥	١,٠٧	٧,١٨	٠,٣٠
	مكوكى ٥×٥٥م(ث)	٥٣,٥٠	٢,٧٠	٥٣,٠٠	-٠,٠١	٥٣,٤	٢,٦٠	٥٣,٠	٠,٠٧	٥٣,٣	٢,٦	٥٣,٠٠	٠,١١

يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات الإلتواء إنحصرت ما بين (-١,٣٧ : ٠,٧٢) لأفراد المجموعة الضابطة ، بينما إنحصرت ما بين (-١,٦٢ : ٠,٦٧) لأفراد المجموعة التجريبية الأولى ، وما بين (-١,٣٦ : ٠,٤٠) لأفراد المجموعة التجريبية الثانية ، وجميع القيم إنحصرت ما بين ±٣ مما يدل على تجانس أفراد المجموعات الثلاثة فى الإختبارات المهارية والبدنية قبل إجراء التجربة .

ثالثـا : الادوات المســـتخدمة

١ – الاختبارات الخاصة بمعدل النمـو

السـن (الرجوع الى تاريخ الميلاد بالسجلات بالكلية)

الطـول (إستخدام الرستاميتر حتى أقرب ½ سم)

الـوزن (إستخدام الميزان الطبي المعاير)

٢– إختبـار الذكاء تم اختيار إختبار الذكاء العالى إعداد د / السيد محمد خيرى

٣ـ الاختبارات البدنيه

١ـ الوثـب العمـودى من الثبات (سـم) لقياس القوة المميزة بالسرعة للرجلين

٢ – اختـبار دفـع كـرة طبـية (مـتر)لقياس القوة المميزة بالسرعةللرجلين٠

٣ – إختباراالجرى الزجزاجى (ث) لقيـاس الرشـاقة

٤– إختبارالمـتـابعة ٢٠ ث بالكـرة (ث) لقـيـاس تحمـل القـوه

٥– إختبـار العدو ٣٠ متر من بداية متحركة (ث) لقياس السرعة

٦– إختبـار الجرى المكـوكى ٥ x ٥٥م (ث)لقياس الجلـد الدورى التنفسـى

٤– الاختبـارات المهـارية

١ – اختبـار سـرعة دقـة التمـرير (عدد) لقياس التمـرير

٢ – احتبـار سـرعة التصويب ٣٠ ث (عدد) لقياس التصويب

٣ – إختبـار المحـاورة حول مجموعة من العوائق (ث) لقياس المحاورة

هذة الاختبارات سبق تطبيقها على عينة مماثلة لعينة البحث بالاضافة الى سهولة تنفيذها حيـث أن تعلـيماتها محددة وواضحة لتطبيقها وتسجيلها وتتوافر فيها معاملات الصدق والثبات والموضوعية ٠ حيث أن معاملات الصدق للاختبارات المهارية قيد البحث إنحصرت ما بين (.٨٨٠ ، .٩٩٠) وللاختـبارات البدنية قيد البحث إنحصرت ما بين (.٩٨١ ، .٩٦٦) ، ومعاملآت الثبات لنفس الاختبارات المهارية إنحصرت ما بين (.٨٤٢ ، .٩٦٥) ومعاملآت الثبات لنفس الاختبارات البدنية قيد البحث إنحصرت ما بين (.٧٦٧ ، .٩٨٣) ٠

الدراسـة الاستطلاعية الاولـى

قام الباحثان بإجراء الدراسة الاستطلاعية الاولى وذلك فى الفترة من السبت ٢١/٩/ ٢٠٠١م إلى ٢٧/٩/٢٠٠١م بهـدف التأكد من وضوح ورقة العمل ومدى ملائمتها من حيث الصياغة ووصف الاعمال والخطط التعليمية وإجراء جميع الترتيبات الازمة للربط بين القواعد النظرية التى يستند عليها كل أسلوب وكيفية تطبيقها وذلك بعرض هذة الاوراق على عينة قوامها (١٤) طالب من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الاساسية بواقع (٧) طلاب لكل أسلوب وقد أسفرت تلك الدراسة عن مناسبة أوراق العمل من حيث الوضوح والفهم والاستيعاب وسهولة التنفيذ ٠

الدراسـة الاستطلاعية الثانيـة

قام الباحثان بإجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية وذلك فى الفترة من ٢٩/٩/٢٠٠٠م إلى ٤/١٠/٢٠٠١م بهـدف تجـربة أوراق العمل على عينة من (١٤)طالب بواقع (٧) طـلاب لكـل أسـلوب من مجتمع البحث وممثلة للعينة الاساسية ومن خارجها لتقنين التكرارات الازمة لاداء المهارات ومناقشة محتوى ورقة العمل والتأكد من مناسبة التدريبات الخاصـة بـالاعداد الـبدنى للعينة والمهاراتالمراد تعلمها والخاصة بأسلوب التطبيق الموجة وأسـلوب الاكتشـاف ٠ وقد تم إستبعاد بعض التمرينات الصعبة وإجراء تعديلات على التمرينات الاخرى الخاصة بالاعداد البدنى لتسهيل فهمها وتبسيط أدائها كما تم التأكد من تفهم واستيعاب المتعلمين لمحتوى أوراق العمل

أوراق العمـل

قـام الباحـثان بأعداد أوراق العمل من حيث صياغتها ومانحتويه من تمرينات بجزء الاعـداد الـبدنى ومهارات الجزء المهارى فيما يتعلق بطريقة الاداء والخطوات التعليمية ووصف الاعمال بمايتناسب مع عينة البحث وذلك بناء على المراجع العلمية ، والدراسات السابقةوتم استخدام أوراق العمل فى التعريف بجزء الاعداد البدنى وبجزء تعلم المهـارات وذلك باعداد اوراق العمل الخاصة بكل فرد من المجموعة التجريبية الاولى والثانية

التـوزيع الزمنى للمحتـوى وتنفيذ أساليب التدريس ٠

قـــام الباحثان بوضع الخطة الزمنية لتنفيذ محتوى البرنامج التعليمى خلال فترة التطبيق والتى تحتوى على ثمانية أســـابيع علىان يتم التنفيذ بواقع درسين اسبوعيا كلاتى زمن كل درس منهما (٩٠) دقيقة وهـــو زمن الدرس فى الكلـــية مقسما إلى

١- الاحمـــــاء (٥) دقـــائق

٢- الاعـــداد البدنى (٢٠) دقيقـــة

٣-تعليم المهـــارات وتطبيقها (٦٠) دقيقـــة

٤- الختـــــام (٥) دقـــائق

الاجـــراءات التنفيذيـــة للبحث

١ - القيـــــاس القبـــلى

تم إجراء القياس القبلـــى لمجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبتان) بإستخدام الاختبارات البدنية والمهـــارية فى الفترة من ٢٠٠١/١٠/٧ م الى ١١/ ١٠/٢٠٠١م

٢- تنفيـــذ التجـــــربة

تم اجـــراء التجـــربة فى الفتـــرة من ١٠/١٣ / ٢٠٠١ م الى ٣ / ١٢/٢٠٠١م وتضـــمنت الـــوحدة التعليمية للمهارات قيد البحث (٨) وحـــدات دراسية بواقع درسين اسبوعيا ، وزمن كل درس منهما (٩٠ ق) وهو زمن المحـــاضرة بالكليـــة وقـــد راعـــى الباحثان فى التـــدريس مايلى

- ان يكـــون موقـــع المحاضرة لكل مجمـــوعة فى الجدول الدراسى متشابة الى حد كبير وذلك بملاعب كرة السلة بالكلية.
- ان تكـــون أجـــزاء الدرس للمجموعات الثلاث متســـاوية .
- قـــام احد الباحثان بالتدريس للمجموعة الضابطة والاشراف والتوجية للمجموعتين التجريبيتين

٣ - القـــياس البعـــــدى

تم اجـــــراء القـــياس البعدى الرئيسى للمهارات الاساسية لكرة السلة قيد البحث للمجمـــوعات الثلاث فى الفترة مـــن ٤ / ١٢/٢٠٠١ الى ٨ / ١٢ / ٢٠٠١

– قياس التذكر الحركى للمهارات الحـركية قيد البحث

تم قـياس التذكر الحركى للمهارات الاساسية لكـرة السلة قيد البحث عن طـريق تقيـيم مستوى الاداء للمهارات قيد البحث ٣مرات بفارق زمنى اسبوعا بين كل قياس والذى يليه على النحـو التالى :

أ – القياس الاول بعد اسبوع من القياس البعدى ، وتم يومى ١٦ ، ١٧ / ١٢/ ٢٠٠١

ب – القياس الثانى بعد اسبوعين من القياس البعدى ، وتم يومى ٢٥ ، ٢٦/ ١٢/ ٢٠٠١

ج – القياس الثالث بعد ثلاثة اسابيع من القياس البعدى ، وتم يومى١،٢/ ١ / ٢٠٠٢

أسلوب التحليل

إسـتخدم الباحثان حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية **Spss** وإختبار معامل إختبار ولككسون **Wilcoxon** اللابارومترى لبيان الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لكـل مـن المجموعـة التجريبـية الأولى والثانية والمجموعة الضابطة ، وإختبار فريدمان **Friedman** اللابارومترى لبيان الفروق بين القياسات القبلية لتكافؤ المجموعات ، وكذا بيان الفروق بين القياسات البعدية للمجموعات فى المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ، والنسبة المئوية لحساب مدى تذكر المهارات المتعلمة .

عرض النتائج ومناقشتها

أولا : عرض النتائج

١ــ الفروق بين المجموعات الثلاث فى الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث فى القياس القبلى بإستخدام إختبار فريدمان ٠

جدول (٣)

إختبار فريدمان Friedman لدلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة فى الإختبارات المهارية قيد البحث قبل إجراء التجربة

ن١=ن٢=ن٣=٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
سرعة دقة التمرير (عدد)	الضابطة	١,٩٢			
	التجريبية الأولى	٢,٠٨	٢,٠٠	٢	٠,٣٦٨
	التجريبية الثانية	٢,٠٠			
سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	الضابطة	٢,١٣			
	التجريبية الأولى	١,٩٨	٤,٦٧	٢	٠,٠٩٧
	التجريبية الثانية	١,٩٠			
المحاورة حول مجموعة من العوائق (ث)	الضابطة	١,٩٢			
	التجريبية الأولى	٢,٠٨	٢,٠٠	٢	٠,٣٦٨
	التجريبية الثانية	٢,٠٠			

يشير جدول (٣) إلى أن قيمة كا٢ للإختبارات المهارية قيد البحث والتى تراوحت ما بين (٢,٠٠ : ٤,٦٧) وبدرجات حرية (٢) غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وحيث أن نسبة إحتمالات حدوث الخطأ إنحصرت ما بين (٠,٠٩٧ : ٠,٣٦٨) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس القبلى للإختبارات المهارية غير حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متكافئة فى الإختبارات المهارية ٠

جدول (٤)

إختبار فريدمان لدلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة

فى الإختبارات البدنية قيد البحث قبل إجراء التجربة

ن١=ن٢=ن٣= ٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
الوثب العمودى من الثبات (سم)	الضابطة	١,٩	٢,٣٣	٢	٠,٣١١
	التجريبية الأولى	٢,١٣			
	التجريبية الثانية	١,٨٩			
دفع كرة طبية (متر)	الضابطة	١,٩٢	١,٢٠	٢	٠,٥٤٩
	التجريبية الأولى	٢,٠٨			
	التجريبية الثانية	٢,٠٠			
الجرى الزجزاجى (ث)	الضابطة	١,٩٢	٢,٠٠	٢	٠,٣٦٨
	التجريبية الأولى	٢,٠٨			
	التجريبية الثانية	٢,٠٠			
المتابعة ٢٠ث بالكرة (ث)	الضابطة	٢,٠٠	١,٢٠	٢	٠,٥٤٩
	التجريبية الأولى	٢,٠٨			
	التجريبية الثانية	١,٩٢			
عدو ٣٠ متر من بداية متحركة (ث)	الضابطة	٢,١٠	٤,٦٧	٢	٠,٠٩٧
	التجريبية الأولى	٢,٠٣			
	التجريبية الثانية	١,٨٨			
جرى مكوكى ٥×٥٥م ث	الضابطة	٢,١٥	٤,٠٠	٢	٠,١٣٥
	التجريبية الأولى	٢,٠٠			
	التجريبية الثانية	١,٨٥			

يشير جدول (٤) إلى أن قيمة كا٢ للإختبارات البدنية قيد البحث والتى تراوحت ما بين (١,٢٠ : ٤,٦٧) وبدرجات حرية (٢) غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ،

حيث أن نسبة إحتمالات حدوث الخطأ إنحصرت ما بين (٠,٠٩٧ ٠,٥٤٩) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس القبلى للإختبارات البدنية غير حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متكافئة فى الإختبارات البدنية ٠

١ــ الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى لكل مجموعة من المجموعات الثلاث فى الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث بإستخدام إختبار ولككسون Wilcoxon ٠

جدول (٥)

إختبار ولككسون لدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث للمجموعة الضابطة

ن = ٢٠

الإختبارات	بيانات إحصائية	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ
		سالب	موجب	سالب	موجب	سالب	موجب	Z	P
الإختبارات المهارية	سرعة دقة التمرير (عدد)	–	٩	–	٥,٠٠	٤٥,٠	–	٣,٠٠-	٠,٠٠٣
	سرعة التصويب ٣٠ ث (عدد)	–	٨	–	٤,٥٠	٣٦,٠	–	٢,٨٣-	٠,٠٠٥
	المحاور تحول مجموعة من العوائق ث	٢٠	–	١٠,٥	–	–	٢١٠	٣,٩٣-	٠,٠٠
الإختبارات البدنية	الوثب العمودى	–	١٤	–	٧,٥	١,٥	–	٣,٨٤-	٠,٠٠
	دفع كرة طبية	–	١٣	–	٧,٠٠	٩١,٠	–	٣,٥٠-	٠,٠٠
	الجرى الزجزاجى	٨	–	٤,٥٠	–	–	٣٦,٠	٢,٨٣ -	٠,٠١١
	متابعة ٢٠ ث	–	٧	–	٤	٢٨,٠	–	٢,٥٣ -	٠,٠٥٨
	عدو ٣٠م	٦	١	٤,٠٨	٣,٥٠	٢٤,٥	٣,٥٠	١,٩٠ -	٠,٠٠٢
	جرى مكوكى ٥×٥٥م	١٠	–	٥,٥٠	–	٥٥,٠	–	٣,١٦ -	٠,٠٠٢

يبين جدول (٥) أن قيمة (Z) المحسوبة بإختبار ولككسون لدلالة الفروق ، إنحصرت ما بين (١,٩٠- ، ٣,٩٣-) وبنسبة إحتمالات حدوث الخطأ ما بين (٠,٠٠ ، ٠,٥٨) لجميع الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث للمجموعة الضابطة فى القياسين القبلى والبعدى وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ويدل ذلك على أن

الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى المجموعة الضابطة حقيقية ولصالح القياس البعدى ، بينما لا توجد فروق حقيقية فى إختبار (متابعة ٢٠ث) حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٥٨) وهى قيمة أكبر من مستوى الدلالة عند (٠,٠٥) .

جدول (٦)

إختبار ولككسون لدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية الأولى

ن = ٢٠

	بيانات إحصائية / الإختبارات	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ
		سالب	موجب	سالب	موجب	سالب	موجب	Z	P
الإختبارات المهارية	سرعة دقة التمرير (عدد)	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	- ٣,٩٧	٠,٠٠٠
	سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	- ٤,٠٩	٠,٠٠٠
	المحاورة حول مجموعة من العوائق ث	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-	- ٤,٠١	٠,٠٠٠
الإختبارات البدنية	الوثب العمودى	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	- ٤,١٣	٠,٠٠٠
	دفع كرة طبية	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	- ٤,٠٦	٠,٠٠٠
	الجرى الزجزاجى	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-	- ٣,٩٩	٠,٠٠٠
	متابعة ٢٠ ث	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	- ٤,٠٣	٠,٠٠٠
	عدو ٣٠م	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-	- ٤,٤٧	٠,٠٠٠
	جرى مكوكى ٥×٥٥م	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-	- ٣,٩٦	٠,٠٠٠

يبين جدول (٦) أن قيمة (Z) المحسوبة بإختبار ولككسون لدلالة الفروق ، إنحصرت ما بين (-٣,٩٦ ، -٤,٤٧) وبلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ ما بين (٠,٠٠٠) لجميع الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية الأولى فى القياسين القبلى والبعدى وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ويدل ذلك على أن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى المجموعة التجريبية الأولى حقيقية ولصالح القياس البعدى .

جدول (٧)

إختبار ولككسون لدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية

ن = ٢٠

	بيانات إحصائية / الإختبارات	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ
		سالب	موجب	سالب	موجب	سالب	موجب	Z	P
الإختبارات المهارية	سرعة دقة التمرير (عدد)	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-٣,٩	٠,٠٠٠
	سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	-	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-٤,٠٢	٠,٠٠٠
	المحاورة حول مجموعة من العوائق (ث)	٢٠	-	١٠,٥	-	٢١٠	-	-٣,٩٨	٠,٠٠٠
الإختبارات البدنية	الووثب العمودى	-	١٨	-	٩,٥	-	١٧١	-٣,٧٦	٠,٠٠٠
	دفع كرة طبية	-	١٨	-	٩,٥	-	١٧١	-٣,٧٩	٠,٠٠٠
	الجرى الزجزاجى	١٩	١	١٠,٩٢	٢,٥٠	٢٠٧,٥	٢,٥٠	-٣,٩٦	٠,٠٠٠
	متابعة ٢٠ ث	-	٢٠	-	١٠,٥	٢١٠	-	-٤,٠٠	٠,٠٠٠
	عدو ٣٠م	١٧	-	٩,٠٠	-	١٥٣	-	-٣,٧٣	٠,٠٠٠
	جرى مكوكى ٥×٥٥م	١٤	٣	٦,٤٣	٧,٠٠	٩٠,٠٢	٢١,٠	-٢,٦٥	٠,٠٠٨

يبين جدول (٧) أن قيمة (Z) المحسوبة بإختبار ولككسون لدلالة الفروق ، إنحصرت ما بين (-٢,٦٥ :-٤,٠٢) وبلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ ما بين (٠,٠٠٠ : ٠,٠٠٨) لجميع الإختبارات المهارية والبدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية فى القياسين القبلى والبعدى وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ويدل ذلك على أن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى المجموعة التجريبية الثانية حقيقية ولصالح القياس البعدى .

٣ــ الفروق بين المجموعات الثلاث فى الإختبارت المهارية والبدنية قيد البحث فى القياس البعدى بإستخدام إختبار فريدمان Friedman .

جدول (٨)

إختبار فريدمان لدلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاث فى الإختبارات المهارية قيد البحث بعد إجراء التجربة

ن١=ن٢=ن٣= ٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
سرعة دقة التمرير (عدد)	الضابطة	١,٠٠			
	التجريبية الأولى	٢,٩٥	٣٨,١٠	٢	٠,٠٠
	التجريبية الثانية	٢,٠٥			
سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	الضابطة	١,٠٠			
	التجريبية الأولى	٢,٩٧	٣٩,٥٢	٢	٠,٠٠
	التجريبية الثانية	٢,٠٣			
المحاورة حول مجموعة من العوائق (ث)	الضابطة	٢,٩٧			
	التجريبية الأولى	١,٠٨	٣٨,٠٨	٢	٠,٠٠
	التجريبية الثانية	١,٩٥			

يشير جدول (٨) إلى أن قيمة كا٢ للإختبارات المهارية قيد البحث والتى تراوحت ما بين (٣٨,٠٨ ، ٣٩,٥٢) وبدرجات حرية (٢) وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس البعدى للإختبارات المهارية حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متباينة فى الإختبارات المهارية .

جدول (٩)

إختبار فريدمان لدلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة

فى الإختبارات البدنية قيد البحث بعد إجراء التجربة

ن١=ن٢=ن٣= ٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
الوثب العمودى من الثبات (سم)	الضابطة	١,٢٠	٣٠,١٦	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٨٨			
	التجريبية الثانية	١,٩٢			
دفع كرة طبية (متر)	الضابطة	١,٠٥	٣٧,٥٢	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٩٢			
	التجريبية الثانية	٢,٠٣			
الجرى الزجزاجى (ث)	الضابطة	٢,٩٢	٣٤,٧١	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	١,١٥			
	التجريبية الثانية	١,٩٢			
المتابعة ٢٠ث بالكرة (عدد)	الضابطة	١,٠٠	٣٧,٥١	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٨٣			
	التجريبية الثانية	٢,١٧			
عدو ٣٠ متر من بداية متحركة (ث)	الضابطة	٢,٨٥	٣١,٨٧	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	١,٣٠			
	التجريبية الثانية	١,٨٥			
جرى مكوكى ٥×٥٥م ث	الضابطة	٢,٨٥	٢٥,٩٥	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	١,١٧			
	التجريبية الثانية	٢,٠٨			

يشير جدول (٩) إلى أن قيمة كا٢ للإختبارات البدنية قيد البحث والتى تراوحت ما بين (٢٥,٩٥ ، ٣٧,٥٢) وبدرجات حرية (٢) وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس البعدى للإختبارات البدنية حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متباينة فى الإختبارات البدنية ٠

٥ــ النسبة المئوية لمعدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى للإختبارات المهارية قيد البحث لمجموعات الثلاث .

جدول (١٠)

النسبة المئوية لمعدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى للإختبارات المهارية قيد البحث لمجموعات الثلاث

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية الأولى			المجموعة التجريبية الثانية		
	قبلى	بعدى	معدل التغير %	قبلى	بعدى	معدل التغير %	قبلى	بعدى	معدل التغير %
سرعة دقة التمرير (عدد)	١٢,٣٥	١٢,٨	٣,٦٤	١٢,٤٥	١٧,٢	٣٨,١٥	١٢,٤	١٥,٣٥	٢٣,٧٩
سرعة التصويب (عدد)	٦,٩	٧,٣	٥,٨٠	٦,٨	١٠,٧	٥٧,٣٥	٦,٧٥	٩,٣٥	٣٨,٥٢
المحاورة حول مجموعة من العوائق	١٥,٣٥	١٤,٤٥	٥,٨٦	١٥,٤٥	١٠,٩	٢٩,٤٥	١٥,٤	١٢,١	٢١,٤٣

يشير جدول (١٠) إلى النسبة المئوية لمعدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى فى الإختبارات المهارية قيد البحث للمجموعات الثلاث ، حيث تراوحت النسبة المئوية لمعدلات التغير للمجموعة الضابطة ما بين (٣,٦٤% ، ٥,٨٦%) ، وتراوحت النسبة المئوية لمعدلات التغير للمجموعة التجريبية الأولى بين (٢٩,٤٥% ، ٥٧,٣٥%) ، وتراوحت النسبة المئوية لمعدلات التغير للمجموعة التجريبية الثانية ما بين (٢١,٣٤% ، ٣٨,٥٢%) .

٣ـ الفروق بين المجموعات الثلاث فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث فى القياسين البعدى بإستخدام إختبار فريدمان Friedman ٠

جدول (١١)

دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث بعد إجراء التجربة بأسبوع

ن١=ن٢=ن٣= ٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
سرعة دقة التمرير (عدد)	الضابطة	١,٠٢	٣٧,٥٤	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٩٥			
	التجريبية الثانية	٢,٠٣			
سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	الضابطة	١,٠٠	٣٩,٠٨	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٩٥			
	التجريبية الثانية	٢,٠٥			
المحاورة حول مجموعة من العوائق (ث)	الضابطة	٣,٠٠	٣٨,٣٢	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	١,١٠			
	التجريبية الثانية	١,٩٠			

يشير جدول (١١) إلى أن قيمة كا٢ فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث للمجموعات الثلاث والتى تراوحت ما بين (٣٧,٥٤ ، ٣٩,٠٨) وبدرجات حرية (٢) وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس القبلى للإختبارات المهارية حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متباينة فى قياس التذكر الحركى بعد إجراء التجربة بأسبوع ٠

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث بعد إجراء التجربة بأسبوعين

ن١=ن٢=ن٣=٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
سرعة دقة التمرير (عدد)	الضابطة	١,٠٠	٣٨,١٠	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٩٥			
	التجريبية الثانية	٢,٠٥			
سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	الضابطة	١,٠٠	٣٩,٥٢	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٩٧			
	التجريبية الثانية	٢,٠٣			
المحاورة حول مجموعة من العوائق (ث)	الضابطة	٣,٠٠	٣٩,٥٢	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	١,٠٢			
	التجريبية الثانية	١,٩٨			

يشير جدول (١٢) إلى أن قيمة كا٢ فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث للمجموعات الثلاث والتى تراوحت ما بين (٣٨,١٠ ، ٣٩,٥٢) وبدرجات حرية (٢) وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس القبلى للإختبارات المهارية حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متباينة فى قياس التذكر الحركى بعد إجراء التجربة بأسبوعين .

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث بعد إجراء التجربة بثلاث أسابيع

ن١=ن٢=ن٣= ٢٠

بيانات إحصائية / الإختبارات	المجموعات	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	نسبة إحتمالات حدوث الخطأ P
سرعة دقة التمرير (عدد)	الضابطة	١,٠٠	٤٠,٠٠	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٣,٠٠			
	التجريبية الثانية	٢,٠٠			
سرعة التصويب ٣٠ث (عدد)	الضابطة	١,٠٠	٣٩,٥٢	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	٢,٩٧			
	التجريبية الثانية	٢,٠٣			
المحاورة حول مجموعة من العوائق (ث)	الضابطة	٣,٠٠	٤٠,٠٠	٢	٠,٠٠
	التجريبية الأولى	١,٠٠			
	التجريبية الثانية	٢,٠٠			

يشير جدول (١٣) إلى أن قيمة كا٢ فى قياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث للمجموعات الثلاث والتى تراوحت ما بين (٣٩,٥٢ ، ٤٠,٠٠) وبدرجات حرية (٢) وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠) مما يدل على أن الفروق بين المجموعات الثلاث فى القياس القبلى للإختبارات المهارية حقيقية ، أى أن المجموعات الثلاث متباينة فى قياس التذكر الحركى بعد إجراء التجربة بثلاث أسابيع .

٤ــ النسبة المئوية لمعدلات التغير البعدى المباشر وقياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث (بعد أسبوع ، بعد أسبوعين ، بعد ثلاثة أسابيع) للمجموعات الثلاث .

جدول (١٤)

النسبة المئوية لمعدلات التغير البعدى المباشر وقياس التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث (بعد أسبوع ، بعد أسبوعين ، بعد ثلاثة أسابيع) للمجموعات الثلاث

بيانات إحصائية	الإختبارات	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية الأولى			المجموعة التجريبية الثانية		
		س١	س٢	معدل التغير %	س١	س٢	معدل التغير %	س١	س٢	معدل التغير %
سرعة دقة التمرير (عدد)	القياس البعدى المباشر ـــ بعد أسبوع	١٢,٨٠	١٢,٦	١,٥٦	١٧,٢	١٧,١	٠,٥٨	١٥,٣٥	١٥,٢٠	٠,٩٧
	القياس البعدى المباشر ـــ بعد أسبوعين	١٢,٨٠	١٢,٥	٢,٣٤	١٧,٢	١٧,٠	١,١٦	١٥,٣٥	١٥,١٠	١,٦٢
	القياس البعدى المباشر ـــ بعد ثلاث أسابيع	١٢,٨٠	١٢,٤٥	٢,٧٣	١٧,٢	١٦,٨٥	٢,٠٣	١٥,٣٥	١٥,٠٠	٢,٢٨
سرعة التصويب (عدد)	القياس البعدى المباشر ـــ بعد أسبوع	٧,٣	٧,٢	١,٣٧	١٠,٧	١٠,٦٥	٠,٤٦	٩,٣٥	٩,٢٥	١,٠٧
	القياس البعدى المباشر ـــ بعد أسبوعين	٧,٣	٧,١	٢,٧٤	١٠,٧	١٠,٦٠	٠,٩٣	٩,٣٥	٩,٢٠	١,٦٠
	القياس البعدى المباشر ـــ بعد ثلاث أسابيع	٧,٣	٧,٠	٤,١١	١٠,٧	١٠,٥٥	١,٤٠	٩,٣٥	٩,٠٨	٢,٨٨
المحاورة حول مجموعة من العوائق	القياس البعدى المباشر ـــ بعد أسبوع	١٤,٤٥	١٤,٩٥	٣,٤٩	١٠,٩	١١,١	١,٨٣	١٢,١	١٢,٤	٣,٤٧
	القياس البعدى المباشر ـــ بعد أسبوعين	١٤,٤٥	١٥,١٠	٤,٥٠	١٠,٩	١١,١٥	٢,٢٩	١٢,١	١٢,٥	٣,٣٠
	القياس البعدى المباشر ـــ بعد ثلاث أسابيع	١٤,٤٥	١٥,٣٤	٦,١٥	١٠,٩	١١,٢٥	٣,٢١	١٢,١	١٢,٨	٥,٧٨

يشير جدول (١٤) إلى النسبة المئوية لمعدلات التغير بين القياس البعدى المباشر وقياسات التذكر الحركى للإختبارات المهارية قيد البحث (بعد أسبوع ، بعد أسبوعين ، بعد ثلاثة أسابيع) للمجموعات الثلاث حيث بلغت النسبة المئوية لمعدل التغير للمجموعة الضابطة (١,٣٧% ، ٦,١٥ %) ، أما المجموعة التجريبية الأولى فإتسمت بثبات نسبى لمعدل التغير بين القياس البعدى المباشر وجميع قياسات التذكر الحركى حيث تراوحت نسبة التغير ما بين (٠,٥٨% ، ٣,٢١%) ، يلى ذلك المجموعة التجريبية الثانية حيث تراوحت النسبة المئوية ما بين (٠,٩٧% ، ٥,٧٨%) .

مناقشـــة النتائـــج

تعددت طرق وأساليب التدريس والتدريب وطرأ عليها تقدم كبير ، فكل أسلوب من هذة الاســـاليب يحددالعلاقـــة المتـــبادلة بين سلوك المعلم وسلوك المتعلم و نتائج التعلم ، كما أن جميع الاساليب متساوية فى قيمتها وكل اسلوب له قواعدة الخاصة ودورة فى تنمية العملية التعليمية من الناحية البدنية والمهارية والمعرفية والانفعالية ولا يوجد أسلوب بديل ولا أفضل من الأخـــر .

هذا ما أوضحتة نتائج هذة الدراسة حيث تشير النتائج وجود فروق جوهرية لمستوى أداء المهـــارات الحركية قيد البحث فيما بين القياسين القبلىو البعدى المباشرلكل مجموعة من المجموعات الثلاث .

حيـــث يوضح جدول (٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لافراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت قيمة (Z) المحسوبة للاختبارات المهارية والبدنية قيد البحث ما بين (– ١,٩٠ ، –٣,٩٣)وبنسبة

إحـــتمالات حدوث الخطأ ما بين(٠,٠٠ : ٠,٠١١) وهى دالة عند مستوى (٠,٠٥)وهـــى جميعها فروق حقيقية ولصالح القياس البعدى فيما عدا إختبار (المتابعة ٢٠/ ث) حيث بلغت نسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٥٨) وهى أكبر من مستوى (٠,٥) وهـــذا يدل على أن الطريقه المتبعه (الشرح والعرض) أدت الى حدوث تقدم مـــلحوظ فى المهـــارات الاساسيه والصفات البدنية الخاصة قيد البحث ويرى الباحثان أن حـــدوث هـــذا التحسن يرجع الى تطبيق المجموعة الضابطة للاجزاءالمشتركه من البرنامج التعلـــيمى الخاص بالمجموعتين التجريبيتين وكذلك تشابه البيئة التعليمية من حيث الظروف المتاحه والامكانيات وفترة التجربه وكذلك وجود المعلم المؤهل علميا .ويتفق ذلك مع ما أشـــار الـــية كـــلا من ســـنجر وديك Singer and Dich(١٩٨٠م) أن إختيار الطـــريقة يـــتوقف على المعلم وإعدادة المهنى ومقدرتة على التعليم (٤٤) وكذلك مع ما توصلت الية دراسة كلا من بويســـى Boyce (١٩٩٢م) ، أوســـوزون وجيرســـل Osthauzen and Greest (١٩٩٢م) حيـــث أثبتت هذة الدراسات تأثير البرنامج التعلـــيمى باستخدام الاسلوب المتبع (الشرح والعرض) فى التعليم تأثيرا إيجابيا على المهارات

الاساســية والقــدرة على إكتساب الصفات البدنية ومستوى زمن الاداء (٣٣)(٤٣) كما يوضح جدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لافراد المجموعة التجريبية الاولى (التعلم بالاكتشاف) حيث تراوحت قيمة (Z) المحسوبة للاختبار ات المهارية والبدنية قيد البحث مابين (-٣,٩٦ ، - ٤,٤٧) ونسبة إحتمالات الخطــأ (٠,٠٠٠) وهــى دالة عند مستوى(٠,٠٥) ومن ثم فإن جميعها فروق حقيقية ولصــالح القياس البعدى ،مما يدل على أن إستخدام أسلوب(التعلم بالاكتشاف)له تأثير إيجــابى عــلى تعــلم المهارات الاساسية والبدنية الخاصة بكرة السلة ،ويرى الباحثان أن إخضــاع الطالــب لهــذا الاسلوب جعله فى موقف إيجابى لايتلقى فقط، بل أن المشاركة للمتعــلمين تؤدى الى ذيادة فاعلية المتعلمين وإيجابيتهم الامر الذى ينعكس بصورة إيجابية على نتائج أدائهم ،كما يرى الباحثان أن أسلوب (التعلم بالاكتشاف) وما يوفرة من أشــتراكا لمتعــلم فى نشــاط الاكتشاف بعمليات فكرية عديدة مثل المقارنة ، المضاهاة ، التخمين ، حل المشكلة ، التحليل ، الاستقراء والابتكار كل هذا من شأنة أن يجعل المتعلم فى صــراع مع عملياتة العقلية الخاصة لاثبات الذات من خلال خبراتة السابقة عن المهارة وذلك بتحديد المواقف التعليمية المنظمة إلتى يقوم بأعدادها المعلم وتحتوى على تقديم المهاره فى صــورة مشكله بشكل مبسط والاسئلة المقترحة التى تقود الى المهارة او المفهوم المراد إكتشافة من خلال الاسلوب الاستقرائى او الاستنباطى او كلاهما معا.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة نوال شلتوت (١٩٩٣م) حيث توصلت الى أن اسلوب الاكتشــاف أدى الى تقدم فى بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية(٢٩)كما أتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراسات كل من ناجى الباجورى (١٩٩٢م) (٢٧) ، عزة عبد الحلــيم ومحسن حمص (١٩٩٤م) (١٣)، هبة إسماعيل (١٩٩٧م) (٣٠)حيث إتفقت جميع هذة الدراسات فى نتائجها مع هذة الدراسة من حيث تأثيراسلوب الاكتشاف الموجة عــلى تعلم المهارات الحركية وكذلك تنمية التفكير العلمى ومستوى التفكير الابتكارى (٢٩) (٢٧) (١٣) (٣٠) وهــذا يؤكد ماشار إلية فوزى الحبشــى (١٩٨٤م) عن كاجــان أن طريقة الاكتشاف تعتبرمن أفضل الطرق على تحقيق الثقة فى قدرة المتعلم على التفكير الابتكارى (٢٢ : ٣٤)

كمايوضح جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لافـــراد المجموعة التجريبية الثانية (التطبيق الموجة) حيث تراوحت قيمة (Z) المحسوبة للاختبارات المهارية والبدنية قيد البحث ما بين (-٢,٦٥ ، - ٤,٠٢) وبنسبة احتمالات الخطأ ما بين (٠,٠٠ ، ٠,٠٠٨) وهى دالة عند مستوى (٠,٠٥) وهى جميعها فروق حقيقية ولصالح القياس البعدى مما يدل على أن أستخدام أسلوب (التطبيق الموجة) لة تأثير إيجـــابى على تعلم المهارات الاساسية والبدنية الخاصة بكرة السلة ٠ ويرجع الباحثان ذلك إلى أن هـــذا الاســـلوب وما يوفرة من زيادة الوقت الفعلى للاداء ، وكذلك توافر تغذية راجعة فورية وتقديم المعلومات وتصحيح الاخطاء علاوة على عرض وسيلة البرنامج (ورقة العمـــل) التى تسجل فيها (عدد التكرارات ، زمن الاداء) من شأنة إشاعة جو المنافسة بـــين المتعلمين فى محاوله لرفع كفاءة الاداء فى سبيل تحقيق أعلى تكرار للاداء فى اقل زمن ممكن ، وكذلك قياس المتعلم للاداء طبقا لقدراتة وامكانياتة الخاصة يشعرة بحرية فى الاداء، وأيضا حصـــولة عـــلى الدعم واصلاح الاخطاء الفورية من جانب المعلم يؤدى ذلك الى دفعة وتحفيزة للتعـــلم وهـــذا مـــا أشارت إليه من عفاف عبد الكريم (١٩٩٤ م) ، تشارلز ووكوينج BCharls and Koeing (١٩٨٧ م) من أن المتعلمين فى تطوير مستوى انهم يحتاجون للحرية فى العمل ويمارسونه طبقا لقدراتهم كما يجب ان يسجلوا نتائج ادائهم وواجباتهم (١٧ : ٩٨) (٣٥: ١٤٣) حيث يؤكد جلويد و باتفسيا Glude and patvicia (١٩٨٦م) أن الصورة تحتفظ بقيمتها فى تثبيت الاداء بشكل دقيق كما أنها تضفى بعدا جماليا يعد من أساسيات الحركة فى التربية الرياضية (٣٧ : ٦٨) وهذا ما يوفرة أسلوب التطبيق الموجة من إحتواء ورقة العمل على صورة توضح الاداء الصحيح للتمرين كذلك صورة مسلسلة للمهارة المراد تعلمها بجانب نقاط تلاحظ أثناء الاداء ويتفق ذلك مع نتائج كلا من ربيع حمـــودة (١٩٩١م) ، عصام عزمى (١٩٩٣م) ، هشام عبد الحليم (١٩٩٥م) ، احمد عـــبد القـــادر(١٩٩٩م) الذين أشاروا إلىان هذا الاسلوب يعطى الوقت الكافى للمتعلم لـــيؤدى عملافرديا خاصا يتيح للمعلم اعطاء التغذية الراجعة لكل فرد على حدة بشكل خاص (٨) ، (١٤)) ، (٣١) ، (٣) ويوضح جدول (٨)

أن قيمة (كا) للاختبارات المهارية قيد البحث باستخدام أختبار فريدمان لدلالة الفروق كانت لاختبار التمرير (٣٨,١٠) ولاختبار التصويب (٣٩,٥٢) ولاختبار المحاورة (٣٨,٠٨) عـــند درجات الحرية (٢) وبنسبة احتمالات الخطأ (٠,٠٠) وجميعها دالة إحصائيا عند مســـتوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ويدل ذلك أن الفروق حقيقية بين مجموعات البحث الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الاولى ثم الثانية ثم الثالثة وكذلك يوضح جدول (٩) ان قـــيمة(كا) للاختبارات البدنية قيد البحث باستخدام أختبار فريدمان لدلالة الفروق كانـــت لاختبارات الوثب العمودى (٣٠,١٦) ،ودفع كرة طبية (٣٧,٥٢) ،و الجرى الزجزاجى (٣٤,٧١) ،و المتابعة ٢٠/ث (٣٧,٥١) ، وعدو ٣٠متر (٣١,٨٧) ، الجـــرى المكوكـــى ٥×٥٥م (٢٥,٩٥) عند درجات الحرية (٢) وبنسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠)وجميعها دالة إحصائيا عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ويدل ذلك أن الفروق حقيقية بين مجموعات البحث الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الاولى ثم الثانـــية فالثالـــثة . ومـــن هنا يرى الباحثان أن الفروق الجوهرية بين الاساليب الثلاثة المســـتخدمة أوجدت تمايزا واختلافا فى مستوى أداء الطلاب للمهارات قيد البحث وبهذا فقـــد تحقـــق الفـــرض الاول والذى ينص على :"توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب الـــتدريس (أسلوب التعلم بالاكتشاف – أسلوب التطبيق الموجة –الاسلوب التقليدى " التعلم بالامر") على مستوى أداء مهارات كرة السلة قيد البحث لصالح الاسلوب الاول "ويتضح من جدول (١٠) الذى يتضمن نسبة التحسن المئوي للمجموعات (الضابطة ، التجريبة الاولى ، التجريبة الثانية) فى الاختبارات المهارية قيد البحث أن المجموعة التجريبة الاولى التى استخدمت اسلوب الاكتشاف قد تفوقت فى تطبيق البرنامج التعليمى بنسبة تحسن قدرها (٣٨,٩٥%) لاختـــبار التمرير ، (٥٧,٣٥%) لاختبار التصويب ، (٢٩,٤٥%) لاختـــبار المحاورة ،ثم تلتها المجموعة التجريبة الثانية التى استخدمت أسلوب التطبيق الموجة بنســـبة تحسن قدرها (٢٣,٧٩%) لاختبار التمرير ،(٣٨,٥٢%) لاختبار التصويب ، (٢١,٤٣%) لاختبار المحاورة ، ثم تلتها المجموعة الضابطة التى استخدمت الاسلوب التقليدى (الشـــرح والعرض) بنسبة تحسن قدرها (٣,٦٤%) لاختبار التمرير ، (٥,٨٠%)

لاختبار التصويب ، (٦,٨٤%) لاختبار المحاورة ومن هنا يرى الباحثان أن نتائج النسبة المئوية للتحسن قد أكدت الفرض الثانى والذى ينص على ٠

" يوجـــد إختلاف فى النسبة المئوية لمعدلات التغير بين أساليب التدريس الثلاثة على مهارات كرة السلة قيد البحث لصالح الاسلوب الاول ٠

إن التقدم بمستوى أداء الطلاب والوصول به إلى درجة الكفاية يتبعة صعوبة فى نسيان المـــادة المتعـــلمة والناتجة عن الخبرات التعليمية المختلفة مما يساعد على سهولة تذكر ها وإســـترجاعها ٠ ويوضـــح جـــدول (١١)ان قـــيمة (كا) فى قياس التذكر الحركى للاختـــبارات المهارية قيد البحث للمجموعات الثلاث بعد أسبوع من إجراء التجربة أن دلالة الفروق، فقد بلغت (٣٧,٥٤) لاختبار التمرير ، (٣٩,٠٨) لاختبار التصويب ، (٣٨,٣٢) لاختبار المحاورة عند درجات الحرية (٢) وبنسبة إحتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠٠) وجميعها دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) ويدل ذلك أن الفروق حقيقية بين مجموعات البحث الثلاث ولصالح المجموعة التجربية الاولى ثم الثانية ثم الثالثة ٠

ويوضح جدول (١٢) أن قيمة (كا) فى قياس التذكر الحركى للاختبارات المهارية قـــيد البحث للمجموعات الثلاث بعد أسبوعين من إجراء التجربة الاساسيه المباشر حيث بلغـــت (٣٨,١٠) لاختـــبار التمرير ، (٣٩,٥٢) لاختبار التصويب ، (٣٩,٥٢) لاختـــبارالمحاورة عـــند درجات الحرية (٢) وبنسبة احتالات حدوث الخطأ (٠,٠٠٠) وجمـــيعها دالـــة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) ويدل ذلك علىأن الفروق حقيقية بين المجموعات الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الاولى ثم الثانية ثم الثالث ٠

كذلـــك جـــدول (١٣) حيث بلغت قيمة (كا) لدلالة الفروق (٤٠,٠) لاختبار التمرير ، (٣٩,٥٢) لاختبار التصويب ، (٤٠,٠) لاختبار المحاورة عند درجات الحرية (٢) وبنسبة احتمالات حدوث الخطأ (٠,٠٠٠) وجميعها دالة عند مستوى (٠,٠٥) ويـــدل ذلـــك على أن الفروق حقيقية بين المجموعات الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الاولى ثم الثانية ثم الثالثة بعد ثلاثة أسابيع من إجراء التجربة الاساسيه المباشرة . ومن هنا يـــرى الباحـــثان أن أســـلوب الاكتشاف قد حقق ثبات نسبى فى مستوى الاداء المهارى

لقياسات التذكر الحركى لدى المجموعة التجريبية الاولى مقارنة بالمجموعتين الاخرتين زهذة النتائج تتفق مع ماأشارالية فوزى حبشى (١٩٨٠م) أن هناك عدة عمليات عقلية معرفية للفـــرد تحـــدث باستخدام طريقة الاكتشاف والتى فيها قدرة عملية الاسترجاع ، قدرة التذكر ، الترجمة الى معان ، التفسير ، التطبيق ، التحليل كما يستخدم قدرات عقلية عليا مثل الابتكار (٢١: ٣٨) .

وهـــذا مـــا يـــتفق كذلك مع ما ذكرة فوزى طة ، رجب الكلزة (١٩٨٣ م) انة كلماكانت الخبرة اوالموقف التعليمى واضحا وملموسا كلما ساعد ذلك على تذكر محتواة بصـــورة واضحة بحيث تظل وتكون تلك الخبرة أبقى أثرا من خبرات التعلم القائمة على الحفـــظ بصـــورة ألية (٢٣) اما أسلوب التطبيق الموجة فقد كان الاسلوب التالى بعد أســـلوب الاكتشـــاف عند قياسن نتائج التذكر الحركى من ناحية النتائج حيث تؤثر فى التغذية الراجعة الفورية وتصحيح الاخطاء وادخال جو المنافسة الذى من شأنة يعمل على تثبيت وتذكر المهارة .

امـــا المجموعة الضابطةوالتى إستخدمت أسلوب الشرح – النموزج فيرى الباحثان أن العـــرض الســـريع لـــنموزج الاداء لايسمح لكل طالب تصور دقائق المهارة تماما وبالتالى لايكون لدية الفرصة الكافية لعملية الاسترجاع ونظرا لان أسلوب الاكتشاف والتطبيق الموجـــة قـــد حققـــا معدلا أعلى فى التذكر الحركى للمهارات قيد البحث عند مقارنتها باسلوب الشرح والنموزج. فقد تحقق الفرض الثالث الذى ينص على :

توجـــد فـــروق دالة إحصائيا بين اسليب التدريس الثلاثة على التذكر الحركى لصالح الاسلوب الاول "

ويتضح من جدول (١٤) الذى يشير الى نسبة التحسن المئوية للمجموعات الثلاث (الضـــابطة ، التجريبـــية الاولى ، التجريبة الثانية) فى الاختبارات المهارية قيد البحث أن المجموعـــة التجريبية الاولى التى استخدمت أسلوب الاكتشاف قد تفوقت فى الثبات النسبى لمعـــدل الـــتغير بـــين القياس البعدى المباشر وجميع قياسات التذكر الحركى يليها المجموعة

التجريبيـــة الثانية التى استخدمت أسلوب التطبيق الموجة ثم المجموعة الضابطة التى استخدمت اسلوب الشرح والنمورج • وبهذا قد تحقق الفرض الرابع الذى ينص على

" يوجـــد إختلاف فى النسب المئوية لمعدلات التغير بين أساليب التدريس الثلاثة على التذكر الحركى لصالح الاسلوب الاول "

الاســـتنتاجات

فى ضـــوء ماأسفرت عنه نتائج البحث توصل الباحثان الى مايأتى .

١ – أثرت اساليب التدريس المختارة (الاسلوب التقليدى _ أسلوب التعلم بالاكتشاف– إســـلوب التطبيق الموجة) تأثيرا إيجابيا على مستوى اداء المهارات الاساسية فى كرة السلة بدرجات متفاوته •

٢– أفضـــل الاساليب التدريسية لتنمية المهارات الاساسية فى كرة السلة قيد البحث هو أسلوب التعلم بالاكتشاف ثم إسلوب التطبيق الموجة •

٣ – أكـــثر الاســـاليب تأثيرا على معدل التذكر الحركى للمهارات الاساسية قيد البحث هـــو اسلوب التعلم بألاكتشاف يلية إسلوب التطبيق الموجة •

التـــــوصيات

فى حدود نتائج الدراسة وما تم التوصل الية من استنتاجات يوصى الباحثان بمايلى

١ – اهمية إستخدام أسلوبى التعلم بالاكتشاف ، والتطبيق الموجة على تدريس المهارات الاساسية فى كرة السلة (التمرير ،التصويب ، المحاورة)

٢ – حـــث طلاب التدريب الميدانى والتربية العملية على إستخدام الطرق غير المباشرة فى التدريس والتدريب مثل إسلوب الاكتشاف حيث أنها تعمل على إشراك المتعلم فى عملية التعلم وهو ما يساهم فى إكسابة الخبرات وإعدادة لمواجهة مشكلات الحياة •

٣ــ إجـــراء مـــزيد مـــن الدراسات تتناول أساليب تدريسيه أ خرى لتعليم وتدريب مهارات كرة السلة

المراجـــــــع

اولا :المراجـــع العربيـــة

١ ــ أحمد حسين القانى (١٩٩٥م) : المناهج بين النظرية والتطبيق ، الطبعة الرابعة ، عالم الكتاب ، القاهرة .

٢ ــ أحمد فتحى سرور (١٩٩٠م) : إســـتراتيجية تطويـــر التعـــلم فى مصـــر،مركزالتطوير التكـــنولوجى ،قطاع الكتب وزارة التعليم، القاهره

٣ ــ أحمد محمد عبد القادر (١٩٩٩م) : تـــأثير إســـتخدام أســـلوبين للتعـــلم علىمســـتوى أداء بعض المهارات الاساسية ومكونـــات القـــدرة الحركية للمبتدئين فى رياضـــة الكراتـــية ، رســـالة دكتوراة غير منشـــورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس.

٤ ــ أحمد يوسف محمد عاشور (٢٠٠٢م) : مقارنة إسلوبى التطبيق الموجة والتطبيق الذاتـــى مـــتعدد المستويات على بعض المهـــارات الاساســـية والصفات البدنية الخاصة فى كرة السلة ، رسالة دكتوراة غـــير منشـــورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس .

٥ ــ أمين الخولى ومحمود عنان (١٩٩٩م) : المعرفة الرياضية ، دار الفكر العربى ، القاهـــرة

٦ ــ حلمـــى المليجـــى (١٩٨٥م) : عـــلم النفس المعاصر،الطبعة السابعة ، مطبعة الجمهورية

٧ ــ دنيس تشيلد (١٩٨٣م) : عــلم النفس والمعلم ــ ترجمة عبد الحليم وأخرون ، مؤسسة الاهرام ، القاهرة

٨ ــ ربيع أحمد حمودة (١٩٩١م) : أثــر إستخدام بعض الاساليب التعليمية علىمســتوى الاداء المهارى والرقمى فى دفع الجلة ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، كلية التربيه الرياضيه للبنات بالقاهره ، بحــث منشــور ،المجلد الثالث ، العدد الاول والثانى، جامعة حلوان

٩ ــ زاهــر أحمــد (١٩٩٧م) : تكنولوجيا التعليم ، تصميم وإنتاج الوسائل التعليمية ، المكتبة الاكاديمية ، القاهرة

١٠ ــ سعاد محمد جبر (١٩٩٢م) : أثــر إستخدام إستراتيجيات التدريس بأساليب مختلفة على التذكر الحركى فى كــرة اليد ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضــية ، العدد الثانى ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية .

١١ ــ شعبان إبراهيم محمد (١٩٨٤م) : بناء مجموعة إختبارات لقياس بعض المهارات الاساســية للاعــب كــرة السلة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالاسكندرية ، جامعة الاسكندرية .

١٢ ــ عادل عبد الحافظ (١٩٩١م) : أثــر إستخدام إسلوبى التبادلى والممارسة على مستوى الاداء المهارى والرقمى فى رمى الــرمح ، المجلــة العلمــية لبحوث التربية الرياضية ، المجلد التاسع ، العدد ٧ ، ١٨ ، كلية التربية الياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق .

١٣ ــ عــزة عمر عبد الحليم (١٩٩٤م) : أثــر تفاعل الرضا عن الاختيار الدراسى
محسن محمد درويش حمص مــع كل من إسلوبي التدريس بالاكتشاف
الموجــة والتقلــيدى على التفكير العلمى
لطلاب كلية التربية الرياضية بالاسكندرية
بحــث منشــور ، العدد التاسع عشر مجلة
نظريات وتطبيقات ، كلية التربية الرياضية
للبنين ، جامعة الاسكندرية .

١٤ ــ عصام الدين محمد عزمى (١٩٩٣م) : فاعلية إستخدام أسلوب التطبيق الموجة
على تنمية بعض مكونات اللياقة البدنية
بجــزء الاعــداد الــبدنى بدرس التربية
الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم
الاساســى بمدينة المنيا ، رسالة ماجستير
غيرمنشــورة كلية التربية الرياضية بالمنيا ،
جامعة المنيا

١٥ ــ عفــاف عبد الكريم (١٩٩٩م) : طــرق الــتدريس فى التربــية البدنية
والرياضية ، منشأة المعارف الاسكندرية .

١٦ ــ ــــــــــــ (١٩٩٠م) : التدريس للتعلم فى التربية الرياضية ،
منشأة المعارف ، الاسكندرية

١٧ ــ ــــــــــــ (١٩٩٤م) : الــتدريس للتعــلم فى التربية البدنية
والرياضــية ، أساليب ــ إستراتجيات ــ
تقويم ،منشأة المعارف ، الاسكندرية .

١٨ ــ عمر حسن بدران (٢٠٠٠م) : دراســة تقويمــية لمناهج التربية الرياضية
لطــلاب كلية التربية الرياضية بالجامعات
المصــرية ،رســالة دكتوراة ، كلية التربية
الرياضية لبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان .

١٩ ــ على أحمد مدكور (١٩٩٨م) : مناهج التربية ــ أسسها وتطبيقاتها ، الطبعة الاولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

٢٠ ــ فتح الباب عبد الحليم (١٩٩١م) : توظيف تكنولوجيا التعلم ، مطابع جامعة جامعة حلوان ، القاهرة .

٢١ ــ فوزى أحمد الحيشى (١٩٨٠م) :دور التعلم بالاكتشاف فى تحقيق أهداف التفكير العلمى فى تدريس الفيزياء فالمرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الربية ، جامعة الزقازيق .

٢٢ ــ فوزى أحمد الحيشى (١٩٨٤م) :دراسة لفاعلية الابتكار مع طريقتى العرض والاكتشاف الموجة فى تحصيل الطلاب وإتجاهتهم نحو مادة الفيزياء ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الذقازيق .

٢٣ ــ فوزى طه رجب الكلزة (١٩٨٤م) المناهج المعاصرة ، منشأة المعارف، الاسكندرية .

٢٤ ــ محمد سعيد عزمى (١٩٩٦م) أساليب تطوير وتقنين درس التربية الرياضية فى مرحلة مرحلة التعليم الاساسى بين النظرية والتطبيق ، منشأة المعارف ، الاسكندرية .

٢٥ ــ محمد محمود عبد الدايم (١٩٩٩م) الحديث فى كرة السلة (الاسس العلمية والتطبيقية ــ تعليم ــ تدريب ــ قياس ــ إتقان ــ قانون دار الفكر العربى ، القاهرة .

٢٦ ــ مصطفى محمد عبد (١٩٨٧م) : دراسة تجريبية لمدى فاعلية إستخدام طريقة القوى الاكتشاف الموجة فى تدريس الرياضيات على تنمية بعض المهارات الرياضية لدى طلاب دور المعلمين والمعلمات ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية .

٢٧ ــ ناجى لطفى الباجور : أثر تفاعل كل من اسلوب التعلم بالاكتشاف والتعلم بالتلقى مع مستوى الدافع للمعرفة على التحصيل العلمى فى درس التربية الرياضية ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالاسكندرية ، جامعة الاسكندرية .

٢٩ــ نوال إبراهيم شلتوت (١٩٩٣م) اثرفاعلية إستخدام أسلوب التعلم بالاكتشاف لوحده دراسيه بدرس التربيه البدنيه على تنمية بعض القدرات والمهارات الحركيه لتلاميذ المرحله الابتدائيه بالاسكندريه بحث منشور مجلة نظريات وتطبيقات العدد السابع عشر كلية التربيه الرياضيه للبنين بالاسكندريه ، جامعة الاسكندريه

٣٠ــ هبه عبد العظيم إسماعيل (١٩٩٧م) : أثر تفاعل كل من أسلوبى التعليم بالإكتشاف والتلقى مع مستوى التفكير الإبتكارى على إكتساب بعض المهارات الحركية للمرحلة الإعدادية بنات ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بأبى قير ، جامعة الإسكندرية .

٣١ــ هشام محمد عبدالحليم (١٩٩٥م) أثر إستخدام أسلوب التعلم الذاتى الموجه على بعض المهارات لناشئ كرة اليد بمدينة المنيا ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا .

٣٢ــ هناء عبد الوهاب حسن (١٩٩٤م) دراســة مقارنة لإستخدام أنواع متباينة من التقنيات التربوية وأثرها على التركيز الحــركى فى مسابقة دفع الجلة ، المجلة العلمية للتربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، القاهرة .

ثانيا : المراجع الأجنبية

33- Boyce , B. A; (1992), The effects of three styles of teaching on university students performance , Journal of motor teaching in physical education .

34- Cai S.X., (1995) , Effect of three teaching styles colege student mood stats, enjoyment and physical activity , and atitud toward teaching PHD thesis, university Arkansas .

35- Charls, B. and koeing, C. : (1987), Methodes and materials for secondary school physical education masby Co., Saint lauis U.S.A.

36- Clair, B. : (1984), Basketball method , the company, New yourk .

37- Glude, K. and Patvicia, L.T. : (1986), Teaching education in secondary school, New York, Megraw Hill, U.S.A.

38- Goldberger, M., (1982): The effects of three style of teaching on phychomotor perfamanc and

sacial skill development of fifth grade children reseach quarterly exerrcise and sport.

39- Ikulagya, & Philomeena Bolaji (1990) Teaching methods effectivness and the acguisition of psychomotor 'skills erichocumen reprounducction srvic.

40- Mathews, D.K., (1978) : Meassurement physical education 5th ed. W.B. saundersce. London. Toronto Philladeiphia.

41- Moore, R.E. (1996) : Effect of the use of two different teaching styles of motor skill acquisition of fifth grade students (volleyball) ,East Texas University.

42- Mosston, M. and Ashworth, S., (1989) : Teaching physical education third edition verill publishing commpany, abell and howell Co., Columbus, London.

43- Osthauzen, M. J. and Greesl. J. 1992) : The effect of the command reeciprocal and inclusion teaching styles on the realization of objective in physical education on for high school boys S.A. Journal for research in Sport-Phaica education and recreaction. Verused burg.

44-Singer, R., and Dich, W., (1980) : Teaching physical education a saystem approach, 2nd ed., Haughton Mifflin Co., Bostom.

45-Wilson, S.L., (1980): The effect of two teaching styles and children skill performance and task analysis ability, University of Vieginia.