تأثير استخدام استراتيجيات التعلم وفقاً للذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفى وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى

*هشام محمد كمال الجعبري

- المقدمة ومشكلة البحث:

التعليم والتدريب مدخلان أساسيان لبناء وتنمية القدرات البشرية ، ولكي يحقق التعليم والتدريب أهدافهما ، فينبغي الاستفادة من الاتجاهات التربوية الحديثة المرتبطة بالنظريات العلمية ، وتعد نظرية

الذكاءات المتعددةMultiple Intelligences Theory (M.I.T) من الاتجاهات الحديثة التي تنادى بضرورة تطوير البيئة التعليمية ، وتنظيم المواقف الصفية (التعليمية) بحيث تخاطب أنماط وذكاءات كل متعلم. (٨ : ٣)

يشير بام روبينز ، وجان سكوت (٢٠٠٠م) ، وجابر عبد الحميد (٢٠٠٣م) مع هوارد جاردنر (٢٠٠٥م) على أن كل فرد يمتلك على الأقل سبعة ذكاءات كحد أدنى ، ولكن بنسب متفاوتة ، وبذلك يتسع مفهوم الذكاء ليشمل العديد من القدرات ، وتتضح أنواع هذه الذكاءات السبع فيما يلي : الذكاء اللغوي (اللفظي) ، الذكاء المنطقي (الرياضي) ، الذكاء المكاني (البصري) ، الذكاء الجسمي (الحركي) ، الذكاء الموسيقى (الإيقاعي) ، الذكاء الاجتماعي (البين شخصي) ، الذكاء الشخصي (الذاتي).(٥ : ٨٨-٩٠) ، (٦ : ١٠-١٢) ، (٢١ : ٤٤-٤٧)

ومن الجدير بالذكر أن نظرية الذكاءات المتعددة قامت على أساس أن هناك فروقاً فردية بين المتعلمين متمثلة في الميول والهوايات والقدرات بأنواعها ، وهذه الفروق تجعل المتعلمين يتعلمون بسرعات مختلفة وبأشكال وأنماط تعلم مختلفة ، فلكل متعلم طريقة يفضلها في تقديم المحتوى الدراسي له تجعله يتعلم أفضل وأسرع من غيرها من الطرق ، فالبعض يفضل التعلم من خلال المادة اللفظية المقروءة ، والبعض يفضل الاستماع أكثر من القراءة ، في حين يفضل البعض عرض المعلومات مصورة ، وهناك من يفضل الأسلوب الرياضي في تقديم المعلومات. (١٤ : ٣٥٣) ، (١٧ : ١٥٤)

والتربية الرياضية هي إحدى المجالات الهامة التي تعبر عن مدى التقدم الحضاري للدول ، حيث يتضح مدى أهمية ممارسة الأنشطة الرياضية في حياة الأفراد والشعوب المتقدمة ، فهي تسهم في تنمية وتقدم وثقافة الأمم، هي حلقة في سلسلة من العوامل المؤثرة الكبيرة التي تساعد على تحقيق المثل العليا للدولة وتسهم في رسالة المجتمع.

ولعبة الهوكي من الأنشطة الرياضية الجماعية التي تمارس بالمضرب والكرة وتعتمد على المهارة في الأداء وهى تمثل المتعة والإثارة للاعبين والمشاهدين ، وهى لعبة الفريق والعمل الجماعي.

لهذا جاء البحث الحالي كمحاولة لدمج النظرية في البرامج التعليمية للتربية الرياضية وقياس مدى فاعليتها ، استناداً إلى الاتجاهات التربوية الحديثة التي توصى بضرورة إتباع بدائل تعليمية متعددة تتلائم مع القدرات العقلية لكل فرد والمتمثلة في ذكاءاتهم المتعددة ، كما أن واقع التعليم المتبع حالياً مازال يعتمد على أسلوب تعليم واحد لجميع

المتعلمين (أسلوب الأوامر) بصرف النظر عن مدى ملائمة ذلك مع القدرات العقلية المتباينة لديهم ، وتمشية مع أسلوب التعلم الخاص والمفضل لكل منهم.

- **هدفا البحث:**

١- التعرف على تأثير استخدام استراتيجيات التعلم وفقا للذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفي للمبتدئين في الهوكي.

٢- التعرف على تأثير استخدام استراتيجيات التعلم وفقا للذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي.

- **فروض البحث:**

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكى ولصالح القياس البعدى.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكى ولصالح القياس البعدى.

٣- توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكى لصالح المجموعة التجريبية.

- **مصطلحات البحث :**

١- الذكاءات المتعددة : Multiple Intelligences

يعرفها احمد اللقانى وعلى الجمل (٢٠٠٣م) بأنها " نموذج معرفي يهدف لوصف كيفية استخدام الأفراد لذكائهم بطرق غير تقليدية ". (٢ : ٤٣)

٢- التحصيل المعرفي (الأكاديمى) : Cognitive Achievement (Academic)

يعرفه احمد اللقانى وعلى الجمل (٢٠٠٣م) بأنه " مدى استيعاب الطلاب لما فعلوا من خبرات معينة ، من خلال مقررات دراسية ، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب في الاختبارات التحصيليه المعدة لهذا الغرض ". (٢ : ٥٨)

- **الدراسات المرتبطة:**

١- دراسة لوريس إميل (٢٠٠٧م) (١٥)

- بعنوان " فعالية استخدام استراتيجيات تدريس وفقاً للذكاءات المتعددة للتغلب على صعوبات تعلم مادة العلوم وتنمية الدافع للإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية " استهدفت الدراسة التحقق من فعالية استراتيجيات التدريس وفقاً للذكاءات المتعددة للتغلب على صعوبات تعلم مادة العلوم وتنمية الدافع للإنجاز لدى تلاميذ الصف الأول الاعدادى ، وقد أعدت الباحثة برنامج قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في وحدة المادة والطاقة من مقرر العلوم، واعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي ، وأشارت نتائج الدراسة إلى فعالية البرنامج القائم على استراتيجيات التدريس وفقاً للذكاءات المتعددة ، وأوصت الدراسة على استخدام استراتيجيات تدريس وفقاً

للذكاءات المتعددة وتصميم الأنشطة التعليمية المناسبة لها ، التنوع في استخدام استراتيجيات التدريس لمراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ واستغلال الذكاء الأقوى لدى كل منهم أثناء التدريس.

٢- دراسة سمير المعراج (٢٠٠٨م) (٩) :بعنوان " أثر تعلم أنشطة الذكاءات المتعددة على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية "استهدفت الدراسة التعرف على أثر تعلم أنشطة الذكاءات المتعددة على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في مادتي اللغة العربية والرياضيات ، واعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من مجموعة من تلاميذ الصف الخامس الابتدائي بمدرسة محلة القصب وسيدي مبارك بكفر الشيخ ، وقد أشارت النتائج إلى فعالية برنامج أنشطة الذكاءات المتعددة على دافعية التعلم ، وأوصت الدراسة بضرورة الوعي بنظرية الذكاءات المتعددة وأهميتها في زيادة دافعية التلاميذ نحو التعلم.

٣- دراسة ولاء صالح (٢٠٠٨م) (٢٢) : بعنوان " فاعلية استخدام الأنشطة التعليمية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكير الابتكارى في العلوم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية "

استهدفت الدراسة التعرف على فاعلية استخدام الأنشطة التعليمية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكير الابتكارى في العلوم لدى تلميذات الصف الأول الاعدادى ، واعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من تلميذات الصف الأول الاعدادى في مدرسة الصوالح الإعدادية بمحافظة الشرقية ، وأشارت النتائج إلى فاعلية برنامج الأنشطة التعليمية القائم على نظرية الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكير الابتكارى في العلوم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، وأوصت الدراسة بالاهتمام باستخدام الأنشطة التعليمية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة عند تدريس العلوم ، لتحقيق أهداف التعلم الفعال والتربية العلمية.

٤- دراسة شيرر Shearer (٢٠٠٤م) (٢٩) :

استهدفت الدراسة تحديد تأثير تصميم الأنشطة التعليمية والمناهج على أداء الطلاب والمعلمين، وأجريت الدراسة على مرحلتين، المرحلة الأولى تم بناء قائمة للذكاءات المتعددة وتكونت من (١٢٥) بندا مقابل كل بند ستة بدائل تتراوح ما بين (لا تنطبق تماما ، تنطبق تماما) ، وفى المرحلة الثانية تم تطبيق التجربة من خلال ستة مدرسين بالمرحلة الابتدائية والثانوية، حيث قام الباحث بالشرح بشكل فردى لشرح ماهية نظرية الذكاءات المتعددة ، وكيفية تطبيقها في العملية التعليمية ، والأنشطة المرتبطة بكل ذكاء ، وتم تحديد بروفيل الذكاء لكل طالب، و تبين أن تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة أدى إلى زيادة التحصيل، ودافعية وحماس الطلاب نحو التعلم وتحسين مهاراتهم الأكاديمية، ، وزيادة النمو المهني للمعلمين.

٥- دراسة سردر ، يل Serdar & Yel (٢٠٠٧م) (٢٨) : استهدفت الدراسة التدريس المعتمد على نظرية الذكاءات المتعددة ، وقياس أثرها على الاتجاه نحو المقرر ، والاستفادة المستمرة من دراسة موضوع الجهاز التنفسي ، انطلقت هذه الدراسة من الفلسفة التي تشير إلى الاعتماد على نظرية الذكاءات المتعددة سوف يعطى اهتماماً أكثر للأفراد كمتعلمين في المواقف التعليمية ، ويمكن أن توفر بدائل لمقابلة احتياجات ومطالب المتعلمين كأفراد ، ولهذا فقد اعتمدت الدراسة على تصميم تجريبي على عينة من تلاميذ الصف العاشر بلغ حجمها (٢٥) كمجموعة تجريبية، (٢٥) كمجموعة ضابطة من المقيدين بالمدارس الثانوية بأنكرا وقد أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن التدريس المعتمد على نظرية الذكاءات المتعددة له تأثير ذو دلالة على النجاح الأكاديمي ، ومدى التعمق في دراسة موضوع الجهاز التنفسي ، بينما لم يؤثر على اتجاهات الطلاب نحو المقرر.

- **إجراءات البحث:**

أولاً: منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين (الضابطة والتجريبية)، وطريقة القياس البعدى للمجموعتين لمناسبته لنوع وطبيعة البحث.

ثانياً: عينة البحث

بلغ حجم عينة البحث (٣٠) مبتدئاً وتم اختيار العينة الأساسية بالطريقة العمدية من المبتدئين بمركز الهوكى بمجمع مدارس محمد السيد وحسن البدراوى الرسمية للغات ببورسعيد المرحلة السنية من (١٠ – ١٢) سنة، وبلغ حجم العينة الأساسية (٢٠) مبتدئاً، وتم تقسيمهم عشوائياً إلى مجموعتين (ضابطة ، تجريبية) كل مجموعة (١٠) مبتدئاً، كما استعان الباحث بعدد (١٠) مبتدئاً (من خارج عينة البحث الأساسية) ومن نفس مجتمع البحث لإجراء المعاملات العلمية لأدوات جمع البيانات، والدراسات الاستطلاعية.

ثالثاً : تجانس عينة البحث

تم إجراء التجانس بين أفراد عينة البحث قبل تطبيق البرنامج التدريبى فى المتغيرات الأساسية (السن، الطول، الوزن، معامل الذكاء)، حيث تم حساب العمر الزمنى لأفراد عينة البحث لأقرب سنة – كما تم قياس الطول لأقرب سم والوزن لأقرب كجم – والعمر التدريبى لأقرب سنة، كما تم إجراء التجانس لمتغير التحصيل المعرفى والمتغيرات البدنية والمهارية.

جدول (١)

المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء

فى المتغيرات الأساسية ومتغير التحصيل المعرفى والمتغيرات البدنية والمهارية ن = ٢٠

بيانات إحصائية / المتغيرات الأساسية	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء
السن	سنة	11.135	10.95	0.53	1.05
الوزن	سم	39.6	40	4.39	-0.27
الطول	كجم	151.75	151	2.12	1.06
معامل الذكاء	سنة	35.2	34.5	2.78	0.75
الجلوس من الرقود (٢٠) ثانية	عدد	10.4	10.5	1.57	-0.19
ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف	سم	3.95	3	1.47	1.94
الجرى المكوكى	ث	13.25	13	1.29	0.58
عدو (٣٠) متر من بداية متحركة	ث	6.3	6	1.08	0.83
رمى واستقبال الكرات	درجة	8.6	8.5	1.05	0.29
الاختبار المعرفى	درجة	13.95	14.5	2.24	-0.74
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	52.25	53.5	3.32	-1.13
دقة دفع الكرة	عدد	1.1	1	0.31	0.97
قوة نطر الكرة	عدد	3.55	3	0.76	2.17
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.35	3	1.04	1.01
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.7	6	0.98	-0.92
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.7	2.5	1.34	0.45

الصد من دفع الكرة	م	1.95	2	0.83	-0.18
الصد من نطر الكرة	م	1.5	1.5	0.51	0.00

يتضح من جدول (١) أن معامـــل الالتـــواء لهذه المتغيرات قد انحصـــرت ما بين (٢.١٧)، (-١.١٣) وجميعها قد انحصرت ما بين (+٣) مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث.

رابعاً : وسائل وأدوات جمع البيانات

أ - المسح المرجعى

قام الباحث بمسح مرجعى لبعض المراجع العلمية المتخصصة فى رياضة الهوكى وتحديد الاختبارات المهارية كما هو موضح بمرفق (٧).

ب – استطلاع رأى الخبراء

قام الباحث باستطـلاع رأىالخبـــراء فى مجال التربية الرياضية فى الفتـــرة من يـــوم السبت ١٢ / ١١ / ٢٠١٦م إلى يوم الأحد ٢٥ / ١٢ / ٢٠١٧م وذلك بهدف تحديد الآتى:

١- تحديد المحاور الأساسية لبناء الاختبار المعرفي. مرفق (٨)
٢- تحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار المعرفى وتحديد عدد الأسئلة حسب نسبة كل محور في الاختبار من خلال جدول مواصفات الاختبار المعرفي في الهوكي. مرفق(٩)
٣- تحديد أهم المهارات الاساسية فى الهوكى. مرفق (٦)
٤- تحديد المدة الكلية للبرنامج التعليمى. مرفق (١١)
٥- تحديد عدد الدروس اليومية فى الأسبوع . مرفق (١١)
٦- تحديد زمن كل درس. مرفق (١١)

ج - الاختبارات والمقاييس

١- الوزن (باستخدام الميزان الطبي لأقرب كيلو جرام).
٢- الطول (باستخدام الرستاميتر لأقرب سنتيمتر).
٣- قياس المتغيرات البدنية باستخدام الاختبارات البدنية مرفق (٢).
٤- قياس المتغيرات المهارية باستخدام اختبارات قياس المهارات الأساسية مرفق (٣).
٥- اختبار القدرات العقلية استخدام اختبار الذكاء المصور إعداد أحمد صالح (١٩٧٨م).
٦- الاختبار المعرفى. مرفق (٥)

جدول (٢)

جدول مواصفات الاختبار المعرفى فى الهوكى

م	المحور	الأبعاد	النسبة المئوية	عدد الأسئلة
١	تاريخ الهوكي	المعرفة ، الفهم	%١٠	٤
٢	المهارات الأساسية في الهوكي	المعرفة ، الفهم ، التطبيق	%٧٠	٢٨
٣	قانون الهوكي	المعرفة ، الفهم ، التطبيق	%٢٠	٨
٤	اجمالى الأسئلة والنسبة المئوية	-	%١٠٠	٤٠

صياغة عبارات الاختبار المعرفي ثم عرضها على السادة الخبراء للتعرف على مدى ملائمتها للجانب المعرفي في الهوكي ومناسبتها للمرحلة السنية، ثم التوصل إلى الشكل النهائي للاختبار المعرفي. مرفق (٥)

د – قائمة الذكاءات المتعددة لهوارد جاردنر :

من الأهمية تحديد أداة للتعرف على تلك الذكاءات المتعددةوتشخيصها لدى المبتدئين، وتعد قائمة الذكاءات المتعددة لهوارد جاردنر (تعريب عادل عبد الله محمد) (٢٠٠٥م) مناسبة لأهداف البحث الحالي لبساطة وسهولة استخدامها ، وملاءمتها لأعمار العينة المستهدفة. (١٠ : ٧٤)

وصف القائمة :

أعد هذه القائمة هوارد جاردنر في ضوء نظريته عن الذكاءات المتعددة، ليتعرف من خلالها على مختلف الأفراد وفق ما يتمتعون به من ذكاءات مختلفة وتتكون هذه القائمة من (٣٠) عبارة تتوزع على سبعة أنماط من الذكاءات وهى الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء الموسيقى، الذكاء المكاني، الذكاء الجسمي الحركي ويمثل كل منها خمس عبارات في القائمة، ثم الذكاء الشخصي أو الذاتي وتمثله عبارتان، وأخيراً الذكاء الاجتماعي أو البين شخصي وتمثله ثلاث عبارات، وترتكز عبارات القائمة على تلك التعريفات التي تناولتها نظرية هوارد جاردنر في الذكاءات المتعددة للسبعة أنماط الأساسية للذكاء، ويوجد خياران أمام كل عبارة هما (نعم – لا) وتحصل بالتالي على الدرجتين (١– صفر) على التوالي، و يضع كل فرد علامة (√) أمام العبارة في تلك الخانة التي يرى أنها تتفق معه وتدل بشكل صادق عليه وعلى ما يصدر عنه من سلوكيات في المواقف المختلفة ومع مختلف الأشخاص، ولا يوجد عبارة صحيحة وأخرى خطأ ولكن المهم أن تنطبق العبارة على الفرد، وجدول (٣) يوضح مواصفات هذه القائمة :

جدول (٣)

توزيع عبارات قائمة الذكاءات المتعددة على أنماط الذكاءات السبعة

م	نمط الذكاء	أرقام العبارات	المجموع
١	الذكاء اللغوي (اللفظي)	٧-٨-١٤-١٨-٢٥	٥
٢	الذكاء المنطقي (الرياضي)	٤-٥-١٢-١٦-٢١	٥
٣	الذكاء الموسيقى (الإيقاعي)	٢-٣-١٠-٢٠-٢٣	٥
٤	الذكاء المكاني (البصري)	١-٩-١١-١٩-٢٢	٥
٥	الذكاء الجسمي (الحركي)	٦-١٣-١٥-١٧-٢٤	٥
٦	الذكاء الشخصي (الذاتي)	٢٦-٢٨	٢
٧	الذكاء الاجتماعي (البين شخصي)	٢٧-٢٩-٣٠	٣
المجموع			٣٠

- **اختيار عبارات القائمة :**

ترتكز العبارات التي تتضمنها القائمة على تلك التعريفات التي تناولتها نظرية هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة والتي يتم من خلالها تقديم سبعة أنماط أساسية للذكاء تميز مختلف الأفراد ، بحيث يمكن للفرد أن يتميز في جانب واحد أو أكثر.

- **الصورة العربية للقائمة :**

قام عادل عبد الله محمد (٢٠٠٥م) بتعريب عبارات قائمة الذكاءات المتعددة لهوارد جاردنر لكي تستخدم في البيئة العربية محافظاً على كل المكونات التي تتضمنها القائمة نظراً لأن هدفها الأساسي هو الوصول إلى تشخيص دقيق وصادق للفرد لما يتمتع به من ذكاءات. (١٠)

- **تصحيح القائمة :**

يتم التقدير بـ (١ – صفر) أمام كل عبارة ، وفقاً لدرجة إتقانها مع الفرد وسلوكياته، فإذا وضعت علامة (√) أسفل (نعم)، فهذا يعنى أن العبارة تنطبق تماماً على الفرد، ويخصص لها تقدير (١)، وإذا وضعت علامة (√) أسفل (لا) فهذا يعنى أن العبارة لا تنطبق على الفرد ويخصص لها تقدير (صفر).

وبذلك تتراوح درجات أنماط الذكاء اللغوي ، الذكاء المنطقي الرياضي ، الذكاء الموسيقى الذكاء المكاني ، الذكاء الجسمي الحركي بين (صفر – ٥) ويعد حصول الفرد في أي منها على أربع درجات دليلاً قوياً على تمتعه

بهذا النمط من الذكاء ، أما الذكاء الشخصي أو الذاتي فتتراوح درجاته بين (صفر – ٢) فقط نظراً لأنه لا يضم سوى عبارتين فقط بينما الذكاء الاجتماعي أو بين الشخصي يضم ثلاث عبارات ومن ثم تتراوح درجاته بين (صفر – ٣) ويعد حصول الفرد على درجة واحدة على الأقل دليلاً على تمتعه بنمط الذكاء الشخصي أو الاجتماعي.

هـ – الأجهزة والأدوات المستخدمة:

- ميزان طبى – أقماع – لاب توب – ساعة إيقاف
- رستاميتـر – كرات هوكى – كاميرا فيديو – أهداف تدريب

قام الباحث بإعداد استمارة تسجيل البيانات الشخصية ونتائج الاختبارات البدنية والمهارية الخاصة لكل لاعب وقد اشتملت الاستمارة على "اسم اللاعب– العمر الزمنى– الطول– الوزن– العمر التدريبى – نتائج الاختبارات. مرفق (١)

خامساً : الدراسات الاستطلاعية :

١– الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى بتطبيق قائمة الذكاءات المتعددة على عدد (٢٠) مبتدئاً من خارج عينة البحث الأساسية، بغرض التعرف على الذكاءات الأعلى حساب النسبة المئوية لكل ذكاء من الذكاءات السبعة :

جدول (٤)

النسبة المئوية لكل ذكاء من الذكاءات السبعة للعينة الاستطلاعية

م	الذكاءات	عدد من يتمتعون بالذكاء	اجمالى المجموعة الاستطلاعية	النسبة
١	الذكاء اللغوي (اللفظي)	١٧	٢٠	%٨٥
٢	الذكاء المنطقي (الرياضي)	١٣	٢٠	%٦٥
٣	الذكاء الموسيقى (الإيقاعي)	١٢	٢٠	%٦٠
٤	الذكاء المكاني (البصري)	١٧	٢٠	%٨٥
٥	الذكاء الجسمي (الحركي)	١٨	٢٠	%٩٠
٦	الذكاء الشخصي (الذاتي)	١٢	٢٠	%٦٠
٧	الذكاء الاجتماعي (البين شخصي)	١٦	٢٠	%٨٠

فى ضوء النتائج السابقة يتضح أن المبتدئين لديهم بعض نواحي القوة في بعض الذكاءات التي تبلغ نسبتها ٨٠% أو أكثر وتظهر في الذكاء اللغوي (يتم استخدام طريقة المحاضرة)، الذكاء المكاني (يتم استخدام خرائط المعرفة)، الذكاء الجسمي (يتم استخدام الممارسات العملية) ، الذكاء الاجتماعي (يتم استخدام التعلم التبادلي والألعاب الجماعية) ، لذا فإن الدراسة الحالية سوف تركز على استخدام واستثمار هذه الذكاءات أثناء التعلم من خلال الطرق والأساليب الموضحة أمام كل ذكاء والتي تكون إستراتيجية لكل درس. (١٠ : ٧٥)

٢- الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية على عينة قوامها (٣٠) مبتدئاً، وتهدف هذه الدراسة إلى تحديد معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لكل مفردة من مفردات الاختبار المعرفي كذلك تحديد زمن الاختبار المعرفي يومي السبت والأحد الموافقين ٢٨ ، ٢٩ / ١ / ٢٠١٧معلى النحو التالي :

أ- تحديد معامل السهولة والصعوبة لكل مفردة :

يشير أمين الخولى ومحمود عنان (١٩٩٩م) (٤) أنه يتم حساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار باستخدام المعادلات التالية :

- **عدد الطلاب الذين أجابوا إجابة صحيحة على المفردة**
- **معامل السهولة =ـــــــــــ× ١٠٠**
- **عدد الطلاب الذين سجلوا إجابة على المفردة**
- **معامل الصعوبة = ١٠٠ – معامل السهولة (٨ : ١٦٥)**

وقد راعى الباحث عند تصحيح الاختبار أن تعطى درجة واحدة لكل إجابة صحيحة ، وصفراً لكل إجابة خطأ ، وتراوحت معاملات سهولة أسئلة الاختبار من ٠,٨٠ إلى ٠,٩٣ وتراوحت معامل الصعوبة من ٠,٧ إلى ٠,٢٠ وتشير هذه النتائج إلى مناسبة قيم معاملات سهولة وصعوبة أسئلة الاختبار لمستوى طلاب مجموعة البحث.

ب- تحديد معامل التمييز :

يشير أمين الخولى ومحمود عنان (١٩٩٩م) (٤) إلى أن معامل التمييز يمثل أهمية خاصة في تحليل مفردات الاختبار في أنة يجيب على تساؤل مؤداه : هل تستطيع هذه الفقرة التمييز بين الطلاب المتميزين في المجموعة العليا وغير المتميزين في المجموعة الدنيا ؟ ويتم حساب معامل التمييز من خلال المعادلة التالية :

عدد الطلاب أصحاب الإجابات الصحيحة في ٢٧% العليا – عدد الطلاب أصحاب الإجابات الصحيحة في ٢٧% السفلى

معامل التمييز = ـــــــــــــــ

عدد الطلاب في إحدى المجموعتين (العليا أو السفلى)

كما يضيفا نقلاً عن كارلتون Carlton إلى قبول حدود معامل التمييز فيما يلي :

+ ٠,٤ فأكثر معامل تمييز عالي _ + ٠,٢ وحتى أقل من ٠,٤متوسط.

+ ٠,١ وحتى اقل من ٠,٢ضعيف ويحتاج مراجعة _ + أقل من ٠,١عدم القدرة على التمييز.(٤: ١٨٤- ١٨٦)

جدول (٥)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفي

السؤال	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	السؤال	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٣٨	٢١	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٢٥
٢	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٢٥	٢٢	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٣٨
٣	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٣٨	٢٣	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠
٤	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٣٨	٢٤	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٣٨
٥	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠	٢٥	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٥٠
٦	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٣٨	٢٦	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٣٨
٧	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٢٥	٢٧	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٦٣
٨	٠,٩٣	٠,٠٧	٠,٢٥	٢٨	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٥٠
٩	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٣٨	٢٩	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٣٨
١٠	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٢٥	٣٠	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٢٥
١١	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٣٨	٣١	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٦٣
١٢	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠	٣٢	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠
١٣	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٢٥	٣٣	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٣٨
١٤	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٣٨	٣٤	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٦٣
١٥	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٣٨	٣٥	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٥٠
١٦	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٢٥	٣٦	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٣٨
١٧	٠,٩٣	٠,٠٧	٠,٢٥	٣٧	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠
١٨	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠	٣٨	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٥٠
١٩	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٣٨	٣٩	٠,٨٣	٠,١٧	٠,٣٨
٢٠	٠,٩٣	٠,٠٧	٠,٢٥	٤٠	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,٢٥

وتراوحت معاملات التمييز لأسئلة الاختبار من ٠,٢٥ إلى ٠,٦٣ وكانت نسبة معامل التمييز العالي ٣٢,٥% وكانت نسبة معامل التمييز المتوسط ٦٧,٥% مما يشير إلى أن أسئلة الاختبار المعرفي ذات قوة تمييز مناسبة بما يسمح باستخدام الاختبار للتمييز ، وكأداة لقياس اكتساب المبتدئين للمعلومات المتضمنة في البرنامج.

ج – تحديد زمن الاختبار المعرفي :

تم تحديد زمن الاختبار المعرفى باستخدام المتوسط الحسابى وتوصل الباحث إلى أن زمن الاختبار المعرفي هو (٢٠) دقيقة.

سادساً : المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة

قام الباحث بإيجاد المعاملات العلمية (الثبات – الصدق) للاختبارات المهارية والاختبار المعرفي في الفترة من يوم الخميس الموافق ٢ / ٢ / ٢٠١٧م إلى يوم الخميس الموافق ٩ / ٢ / ٢٠١٧م على النحو التالي :

أ- ثبات الاختبار المعرفي والاختبارات المهارية:

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه لحساب ثبات الاختبار المعرفي والاختبارات المهارية حيث يرى كل من محمد علاوى ومحمد رضوان (١٩٩٦م) أن يطبق الاختبار على مجموعة واحدة من الأفراد مرتين متتاليتين في يومين مختلفين ، ويحسب معامل الارتباط بين نتائج الاختبار في المرتين ، ويعتبر هذا المعامل هو معامل الثبات أو الاستقرار ، ويراعى الفترة الزمنية بين تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بحيث لا تكون قصيرة جداً بصورة تسهم في تذكر واستدعاء الإجابات السابقة، أو طويلة جداً بدرجة تسهم في ظهور بعض العوامل المؤثرة على خبرات الأفراد. (١٨ : ٣٦١)

وتم حساب الثبات بتطبيق الاختبارات على (١٠) ناشئين من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية ثم أعيد تطبيق الاختبارات على نفس المجموعة مرة أخرى وذلك بعد مضى أسبوع من التطبيق الأول ويوضح جدول (٩) معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبار المعرفي والاختبارات المهارية. (١٨ : ٣٥٣)

ب – صدق الاختبار المعرفي والاختبارات المهارية:

اعتمد الباحث على طريقة الصدق الذاتى لإيجاد صدق الاختبارات ، حيث يرى محمد علاوى ، نصر الدين رضوان (٢٠٠٠م) أن الصدق الذاتى يقصد به " صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التى خلصت من أخطاء القياس " ، وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية للاختبار هى المحك الذى ننسب إليه صدق الاختبار.

وبما أن الثبات يقوم فى جوهره على الدرجات الحقيقية للاختبار إذ أعيد تطبيقه على نفس مجموعة الأفراد أى عدد من المرات ، لذا نجد أن الصلة بين الثبات والصدق صلة وثيقة، ويقاس الصدق الذاتى بحساب الجذر التربيعى لمعامل ثبات الاختبار . (١٨ : ٢٧٥)

جدول (٦)

معاملات ثبات وصدق الاختبار المعرفى والاختبارات المهارية قيد البحث ن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	سَ١	سَ ٢	مج ف	مج ف٢	قيمة (ر) المحسوبة	الصدق الذاتى
التحصيل المعرفي		26.40	27.90	صفر	62.50	0.62	٠.٧٩
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	53.90	51.50	صفر	22.5	0.86	0.93
دقة دفع الكرة	عدد	1.40	1.40	صفر	50	0.70	0.83
قوة نطر الكرة	عدد	3.50	3.10	صفر	25.50	0.85	0.92
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.40	3.50	صفر	48	0.71	0.84
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.80	6.10	صفر	28	0.83	0.91
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.40	2.20	صفر	40.5	0.75	0.87
الصد من دفع الكرة	م	1.70	2.20	صفر	30.00	0.82	0.90
الصد من نطر الكرة	م	1.30	1.50	صفر	40	0.76	0.87

سابعاً : تكافؤ عينة البحث

جدول (٧)

تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية (قيد البحث) ن١ = ن٢ = ١٠

بيانات إحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	الضابطة		التجريبية		قيمة (U) المحسوبة	مستوى الدلالة
		متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
التحصيل المعرفى	درجة	10.15	101.5	10.85	108.50	46.5	0.78
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	9.85	98.50	11.15	111.50	43.5	0.62
دقة دفع الكرة	عدد	10.00	100.00	11.00	110.00	45	0.54
قوة نطر الكرة	عدد	11.55	115.50	9.45	94.50	39.5	0.36
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	11.30	113.00	9.70	97.00	42	0.53
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	11.75	117.50	9.25	92.50	37.5	0.32
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	10.95	109.50	10.05	100.50	45.5	0.73
الصد من دفع الكرة	م	10.55	105.50	10.45	104.50	49.5	0.97
الصد من نطر الكرة	م	10.50	105.00	10.50	105.00	50	1.00

يتضح من جدول (١١) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى المتغيرات المهارية، حيث أن قيمة (U) المحسوبة أكبر من قيمة (U) الجدولية مما يدل على تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية فى هذه المتغيرات.

ثامناً : البرنامج التعليمى المقترح:

١- زمن الدرس (٩٠ق) :

جدول (٨)

التوزيع الزمنى لأجزاء الدرس

م	أجزاء الدرس (الأنشطة)	الزمن
١	الإحماء	٥ دقائق
٢	الإعداد البدنى	١٥ دقائق
٣	النشاط التعليمى والتطبيقى	٦٥ دقيقة
٤	الختام	٥ دقائق
اجمالى الدرس التعليمى		٩٠ دقيقة

٢- اجمالى زمن البرنامج التعليمى:

جدول (٩)

زمن البرنامج التعليمى

الزمن / أجزاء الدرس	الزمن بالدقيقة	الأسبوع ٢ درس	عدد الأسابيع ٨ أسابيع	الزمن الإجمالى بالدقيقة
الإحماء	٥ ق	١٠ ق	٨	٨٠ ق
الإعداد البدنى	١٥ ق	٣٠ ق	٨	٢٤٠ ق
النشاط التعليمى والتطبيقى	٦٥ ق	١٣٠ ق	٨	١٠٤٠ ق
الختام	٥ ق	١٠ ق	٨	٨٠ ق
الإجمالى	٩٠ ق	١٨٠ ق	٨	١٤٤٠ ق

٣- التوزيع الزمنى للمهارات داخل البرنامج التعليمى :

الأسبوع	الدرس	المهارات	التاريخ	المجموعة
الأول	الأول	تعلم مسك المضرب تعلم وقفة الاستعداد تعلم تحركات القدمين	الأحد ٢٦ / ٢ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ٢٧ / ٢ / ٢٠١٧م	الضابطة
	الثاني	التقدم بالكرة بالدحرجة	الأربعاء ١ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ٢ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
الثاني	الثالث	التقدم بالكرة بالدفع	الأحد ٥ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ٦ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
	الرابع	التقدم بالكرة بالمحاورة	الأربعاء ٨ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ٩ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
الثالث	الخامس	التقدم بالكرة بالمحاورة	الأحد ١٢ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ١٣ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
	السادس	دفع الكرة	الأربعاء ١٥ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ١٦ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
الرابع	السابع	نطر الكرة	الأحد ١٩ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ٢٠ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
	الثامن	نطر الكرة	الأربعاء ٢٢ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ٢٣ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
الخامس	التاسع	غرف الكرة	الأحد ٢٦ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ٢٧ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
	العاشر	غرف الكرة	الأربعاء ٢٩ / ٣ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ٣٠ / ٣ / ٢٠١٧م	الضابطة
السادس	الحادي عشر	ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	الأحد ٢ / ٤ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ٣ / ٤ / ٢٠١٧م	الضابطة
	الثاني عشر	ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	الأربعاء ٥ / ٤ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ٦ / ٤ / ٢٠١٧م	الضابطة
السابع	الثالث عشر	ضرب الكرة بالوجه المعكوس	الأحد ٩ / ٤ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ١٠ / ٤ / ٢٠١٧م	الضابطة
	الرابع عشر	ضرب الكرة بالوجه المعكوس	الأربعاء ١٢ / ٤ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ١٣ / ٤ / ٢٠١٧م	الضابطة
الثامن	الخامس عشر	صد واستقبال الكرة من أسفل	الأحد ١٦ / ٤ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الاثنين ١٧ / ٤ / ٢٠١٧م	الضابطة
	السادس عشر	صد واستقبال الكرة العالية	الأربعاء ١٩ / ٤ / ٢٠١٧م	التجريبية
			الخميس ٢٠ / ٤ / ٢٠١٧م	الضابطة

- **تاسعاً : المعالجات الإحصائية :**

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود فروضه قام الباحث باستخدام أساليب التحليل الإحصائى التالية واستعان الباحث ببرنامجى: Microsoft Office Excel٢٠١٠ ، الحزمة الإحصائية SPSS.

- المتوسط الحسابى. - الانحراف المعيارى. - الوسيط. - معامل الالتواء.
- معامل ارتباط الرتب لسبيرمان. - نسبة التغير المئوية - اختبار ولككسون لرتب الإشارة.
- اختبار مان ويتنى (١ : ٤١ ، ٥٨ ، ١٠٩ ، ١٦٣ ، ٢٨٣ ، ٢٨٨)

عرض ومناقشة النتائج

- **أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول**

١- التحقق من صحة الفرض الأول:

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى-البعدى) فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية للمجموعة الضابطة ن= ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة Z المحسوبة	مستوى الدلالة
		-	+	-	+	-	+		
التحصيل المعرفى		صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.871	0.004
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	10	صفر	5.5	صفر	55	صفر	-2.807	0.005
دقة دفع الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.889	0.004
قوة نطر الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.831	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.818	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.82	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.825	0.005
الصد من دفع الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.825	0.005
الصد من نطر الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.85	0.004

*** قيمة (Z) الجدولية لويلككسون عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) = ٢٣**

يوضح الجدول (١٠) أن قيمة (Z) المحسوبة باستخدام اختبار رتب الإشارة لولككسون Wilcoxon signed rank test لدلالة صحة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية لعينة البحث (المجموعة الضابطة) أقل من قيمة (Z) الجدولية، وجميعها دالة إحصائياً ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى هذه المتغيرات حقيقة ولصالح القياس البعدى.

جدول (١١)

النسب المئوية لمعدلات التغير فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية للمجموعة الضابطةن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير%
		س	ع	س	ع	
التحصيل المعرفى		13.60	1.65	15.80	1.14	%١٧
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	52.10	3.28	43.50	2.32	%٢٠
دقة دفع الكرة	عدد	1.10	0.32	2.50	0.53	%١٣٥
قوة نطر الكرة	عدد	3.70	0.82	8.60	1.26	%١٣٩
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.50	1.08	7.30	1.42	%١٣١
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.90	0.99	11.70	1.16	%١٠٥
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.80	1.32	8.00	1.41	%٢٣١
الصد من دفع الكرة	م	1.90	0.74	4.30	1.06	%١٧٧
الصد من نطر الكرة	م	1.50	0.53	3.30	0.48	%١٥٥

يوضح جدول (١١) أن الزيادة فى معدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى لعينة البحث فى متغير التحصيل المعرفى قد بلغت (١٧%) ، وكانت فى المتغيرات المهارية قيد البحث قد انحصرت بين (٢٠٪ ، ٢٣١٪) ولصالح القياس البعدى.

مناقشة نتائج الفرض الأول :

يتضح من جدول (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لأفراد المجموعة الضابطة فى درجات الاختبار المعرفى والمتغيـــرات المهاريـــة وهى فروق حقيقية ولصالح القياس البعدى.

ويدل ذلك على أن الأسلوب التقليدي (الشرح والعرض) أدى إلى حدوث تقدم ملحوظ في المتغيرات المعرفية والمهارية قيد البحث، ويري الباحث أن حدوث هذا التحسن يرجع إلي تطبيق المجموعة الضابطة للأجزاء المشتركة من البرنامج التعليمي الخاص بالمجموعة التجريبية (جزء الاحماء – الاعداد البدني– جزء تعليم وتطبيق المهارات الأساسية – التهدئة والختام) ، كذلك تشابة المجموعة الضابطة مع المجموعة

التجريبية في البيئة التعليمية من حيث الظروف المتاحة، الامكانات وفترة التجربة (٨) أسابيع بـ (١٦) درس لكل مجموعة بواقع درسين أسبوعين، كذلك وجود معلم مؤهل لتعليم المجموعة الضابطة وما له من خبرة فى تعليم مهارات الهوكى وفهمه لمتطلبات اللعبة ونواحى الإعداد المختلفة للمتعلمين من حيث شرح الأداء والخطوات الفنية والتعليمية وتصحيح الأخطاء كذلك انتظام المتعلمين وجديتهم فى أداء الواجب التعليمى وكل هذة العوامل مجتمعة أدت إلى ارتفاع مستوى المتعلمين فى المهارات الأساسية والمعرفية الخاصة بلعبة الهوكي للمجموعة الضابطةوبذلك يكون تم التحقق من الفرض الأول والذى ينص على :-

- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكى ولصالح القياس البعدى.

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى

١- التحقق من صحة الفرض الثانى:

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى-البعدى) فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية ن= ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة Z المحسوبة	مستوى الدلالة
		-	+	-	+	-	+		
التحصيل المعرفى		صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.809	0.005
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	10	صفر	5.5	صفر	55	صفر	-2.814	0.005
دقة دفع الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.859	0.004
قوة نطر الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.848	0.004
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.814	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.821	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.820	0.005
الصد من دفع الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.820	0.005
الصد من نطر الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	-2.842	0.004

* قيمة (Z) الجدولية لويلككسون عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) = ٢٣

يوضح الجدول (١٢) أن قيمة (Z) المحسوبة باستخدام اختبار رتب الإشارة لولككسون Wilcoxon signed rank test لدلالة صحة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية لعينة البحث (المجموعة التجريبية) أقل من قيمة (Z) الجدولية، وجميعها دالة إحصائياً ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى هذه المتغيرات حقيقة ولصالح القياس البعدى.

جدول (١٣)

النسب المئوية لمعدلات التغير فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية للمجموعة التجريبيةن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير%
		س	ع	س	ع	
التحصيل المعرفى		13.80	1.55	17.00	3.23	%٧٢
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	52.20	3.53	43.00	1.89	%٣٢
دقة دفع الكرة	عدد	1.10	0.42	2.50	0.71	%٢١٠
قوة نطر الكرة	عدد	3.60	0.70	8.50	0.94	%٢٣٢
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.70	1.03	7.10	1.23	%٢١٠
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.80	0.97	11.60	1.25	%١٤١
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.60	1.43	8.00	1.26	%٣٩٦
الصد من دفع الكرة	م	1.90	0.88	4.30	1.17	%٢٥٥
الصد من نطر الكرة	م	1.60	0.53	3.40	1.25	%٢٢٥

يوضح جدول (١٣) أن الزيادة فى معدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى لعينة البحث فى متغير التحصيل المعرفى قد بلغت (٧٢%) ، وكانت فى المتغيرات المهارية قيد البحث قد انحصرت بين (٢٠٪ ، ٣٩٦٪) ولصالح القياس البعدى.

٢- مناقشة نتائج الفرض الثانى :

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لأفراد المجموعة التجريبية فى درجات الاختبار المعرفى والمتغيـــرات المهاريـــة وهى فروق حقيقية ولصالح القياس البعدى.

ويعزو الباحث هذه الفروق في التحصيل المعرفى ودرجة أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى إلى استراتيجيات التعلم وفقاً للذكاءات المتعددة التى راعت مستوى وقدرات وميول وحاجات المبتدئين والفروق الفردية بينهم.

كذلك البرنامج التعليمى المتسق والمتفق مع ذكاءات المبتدئين، وتسلسل البرنامج بشكل منطقي مع ذكاءات المجموعة التجريبية مما ساعد على سرعة تعلم المهارات وتنمية الكثير من الذكاءات لدى المبتدئين.

حيث أشارت مكة البنا (٢٠٠٤م) بضرورة استخدام نظرية الذكاءات المتعددة، وتخطيط استراتيجيات تدريسية مناسبة لجعل المتعلمين أكثر فاعلية، بالاضافه إلى تقديم العديد من الأنشطة التي تخاطب جميع المتعلمين بغرض تنمية التحصيل ، والتفكير الرياضي لديهم. (٢٠)

وشن Chen (٢٠٠٥م) التي أشارت إلى تفوق المجموعة التجريبية التي درست باستخدام إستراتيجية التعلم التعاوني المدعمة بأنشطة الذكاءات المتعددة في مهارات اللغة، وفى الاتجاه نحو دراستها على المجموعة الضابطة التي درست بالطرق المعتادة، وبخاصة بعد فترة طويلة من التدريب. (٢٤)

ويؤكد فضلون الدمرداش (٢٠٠٦م) على ضرورة تنمية الوعي بالذكاءات المتعددة من حيث أهميتها وأساليب تطبيقها بالنسبة للطلبة أو معلمي المواد الدراسية المختلفة ، وضرورة تنويع طرق التدريس، اختيار استراتيجيات تدريس الذكاءات المتعددة تبعاً لقدرات وميول الطلاب وأيضاً تبعاً لطبيعة كل مادة من المواد الدراسية. (١٣)

وبذلك يكون تم التحقق الفرض الثانى والذى ينص على :-

- **توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكى ولصالح القياس البعدى.**

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث

١- التحقق من صحة الفرض الثالث:

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى فى متغير التحصيل المعرفى والمتغيرات المهارية ن١ = ن٢ = ١٠

بيانات / إحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	الضابطة		التجريبية		قيمة (U) المحسوبة	مستوى الدلالة
		متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
التحصيل المعرفى		5.70	57.00	15.30	153.00	2.00	0.00
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	14.55	145.50	6.45	64.50	9.50	0.00
دقة دفع الكرة	عدد	7.00	70.00	14.00	140.00	15.00	0.00
قوة نطر الكرة	عدد	6.10	61.00	14.90	149.00	6.00	0.00
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	7.70	77.00	13.30	133.00	22.00	0.03
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	7.00	70.00	14.00	140.00	15	0.00
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	7.75	77.50	13.25	132.50	22.5	0.03
الصد من دفع الكرة	م	7.15	71.50	13.85	138.50	16.5	0.00
الصد من نطر الكرة	م	7.25	72.50	13.75	137.50	17.50	0.01

*** قيمة (U) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢٣**

يوضح جدول (١٤) أن قيمة (U) المحسوبة باستخدام اختبار مان ويتنى Mann-Whitney لتقييم الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى متغير التحصيل المعرفى قد بلغت (٢.٠٠) وبمستوى دلالة إحصائية (٠.٠٠) ، ويعنى ذلك أن الفروق بينهما حقيقية ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، بينما فى المتغيرات المهارية (قيد البحث) انحصرت بين (٦ ، 22.50) وبمستوى دلالة إحصائية بين (٠.٠٠) ، (0.03) وجميعها دالة إحصائياً ، ويعنى ذلك أن الفروق بينهما حقيقية ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، حيث أن قيمة (U) المحسوبة أقل من قيمة (U) الجدولية.

جدول (١٥)

الفروق فى النسب المئوية لمعدلات تحسن القياسات البعدية عن القبلية لدى كل من المجموعة الضابطة والتجريبية فى الاختبار المعرفى والمتغيرات المهارية قيد البحث ن١ = ن٢= ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	النسبة المئوية للتحسن		الفرق بين النسبتين %	إتجاه التحسن
		التجريبية الأولى	التجريبية الثانية		
التحصيل المعرفى		١٧%	٧٢%	55%	التجريبية
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	٢٠%	٣٢%	12%	التجريبية
دقة دفع الكرة	عدد	١٣٥%	٢١٠%	75%	التجريبية
قوة نطر الكرة	عدد	١٣٩%	٢٣٢%	93%	التجريبية
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	١٣١%	٢١٠%	79%	التجريبية
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	١٠٥%	١٤١%	36%	التجريبية
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	٢٣١%	٣٩٦%	165%	التجريبية
الصد من دفع الكرة	م	١٧٧%	٢٥٥%	78%	التجريبية
الصد من نطر الكرة	م	١٥٥%	٢٢٥%	70%	التجريبية

يوضح جدول (١٥) أن الزيادة فى معدلات التغير بين القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى متغير التحصيل المعرفى قد بلغت (٥٥%) ، وكانت فى المتغيرات المهارية قيد البحث قد انحصرت بين (١٢٪ ، ١٦٥٪) ولصالح المجموعة التجريبية.

٢- مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول رقم (١٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين القياسين البعديين لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفى للمبتدئين في الهوكي ودرجة أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لصالح المجموعة التجريبية.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من سنيدر Snyder (٢٠٠٠م) الذي أشار إلى أن الطلاب الذين يحصلون على درجات أعلى في اختبار القراءة يكونون لغويين وبصريين، بينما الطلاب الذين يحصلون على درجات أعلى في اختبار الحساب يكونون منطقيين، وجود فروق بين الذكور والإناث حيث أن الإناث أعلى

من الذكور في الذكاء الشخصي، الذكاء اللغوي، الذكاء الموسيقى، الذكاء الاجتماعي ، كما أن ٨١% من الطلاب يفضلون أسلوب التعلم الحركي. (٣٠)

وبيدنار Bednar (٢٠٠٢م) التى أشارت إلى أن المتعلمين يتعلمون جيداً عندما يتوافق التدريس مع ذكائهم المتعدد، كما أشارت إلى ارتفاع تحصيل وحماس المتعلمين عندما يتعلمون من خلال نظرية الذكاءات المتعددة. (٢٣)

وشيرر Shearer (٢٠٠٤م) التي أشارت إلى أن تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة أدى إلى زيادة التحصيل، ودافعية وحماس الطلاب نحو التعلم وتحسين مهاراتهم الأكاديمية، أن هذه النظرية أدت إلى تحسين أداء المعلمين، وزيادة النمو المهني لديهم، واستخدام استراتيجيات تدريس أكثر فاعلية وملائمة للطلاب. (٢٩)

وهالى Haley (٢٠٠٤م) التى أشارت إلى الاعتماد على نظرية الذكاءات المتعددة في تشكيل الملامح الرئيسية لاستراتيجيات التعليم وتطوير المناهج ، والأشكال البديلة للتقويم أدى إلى ارتفاع معدلات تحصيل المتعلمين للغة الانجليزية عند تطبيق أنشطة نظرية الذكاءات المتعددة في التعليم. (٢٥)

وحمد الخالدى (٢٠٠٥م) الذي أشار إلى تدريب المعلمين على تصنيف المتعلمين حسب الذكاءات السائدة بينهم، وتنمية الذكاءات الضعيفة، واستخدام استراتيجيات تنمية الذكاء المتعدد في تدريس العلوم، بالإضافة إلى تقديم محتوى المنهج بصورة تتفق مع الذكاء المتعدد. (٧)

وعزة عبد السميع ، سمر لاشين (٢٠٠٦م) اللذان أشارا إلى فعالية البرنامج القائم على الذكاءات المتعددة في تحصيل التلاميذ، وفى تنمية التفكير الرياضي، وأيضا في تنمية الميل نحو الرياضيات، وأوصت الدراسة بتدريب معلمي الرياضيات على استخدام نظرية الذكاءات المتعددة في التدريس. (١١)

ولوري Loori (٢٠٠٥م) التي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة بين نمط الذكاء المفضل لدى الذكور والإناث، حيث يفضل الذكور أنشطة التعلم التي تعتمد على الذكاء المنطقي ، بينما يفضل الإناث أنشطة التعلم التي تحتوى على ملامح الذكاء الشخصي ، وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات لتؤخذ في الاعتبار عند تصميم الأنشطة التعليمية بحيث تناسب كل نمط من أنماط الذكاءات المتعددة. (٢٦)

واوزدمير وآخرون Ozdemir, et al (٢٠٠٦م) الذين أشاروا إلى نتيجة تطبيق اختبار الذكاءات المتعددة أن الذكاء المهيمن على تلاميذ الصف الرابع هو الذكاء المنطقى الرياضى. (٢٧)

وسردر ، يل Serdar & Yel (٢٠٠٧م) اللذان أشارا إلى أن التعليم المعتمد على نظرية الذكاءات المتعددة له تأثير ذو دلالة على النجاح الأكاديمي ، ومدى التعمق في دراسة موضوع الجهاز التنفسي، بينما لم يؤثر على اتجاهات الطلاب نحو المقرر. (٢٨)

وعلى عبد الجليل ، حسن خليفة (٢٠٠٧م) اللذان أشارا إلى استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة في تدريس مقررات التعليم الفني عامة، ومقررات التعليم الفني التجاري خاصة، وتدريب معلمي العلوم الفنية الصناعية أثناء الخدمة على كيفية إعداد وتنفيذ أنشطة قائمة على الذكاءات المتعددة في المواد الدراسية المختلفة. (١٢)

ولوريس إميل (٢٠٠٧م) التي أشارت إلى تدريب معلمي العلوم قبل وأثناء الخدمة على استخدام استراتيجيات تدريس وفقاً للذكاءات المتعددة في الممارسات التعليمية وتصميم الأنشطة التعليمية المناسبة لها، التنوع في استخدام استراتيجيات التدريس لمراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ واستغلال الذكاء الأقوى لدى كل منهم أثناء التدريس، وذلك من خلال الاهتمام بالتدريس وفق نمط وأسلوب التعلم المفضل والخاص بكل منهم بدلاً من إتباع طريقة واحدة في التدريس لكل التلاميذ. (١٥)

وسمير المعراج (٢٠٠٨م) الذي أشار إلى فعالية أنشطة الذكاءات المتعددة على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في مادتي اللغة العربية والرياضيات ، وأوصى بضرورة الوعي بنظرية الذكاءات المتعددة وأهميتها في زيادة دافعية التلاميذ نحو التعلم.(٩)

وولاء صالح (٢٠٠٨م) التي أشارت إلى فاعلية الأنشطة التعليمية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكير الابتكارى في العلوم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، وأوصت بالاهتمام باستخدام الأنشطة التعليمية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة عند تدريس العلوم ، لتحقيق أهداف التعلم الفعال والتربية العلمية. (٢٢)

وبذلك يكون تم التحقق من الفرض الثالث والذي ينص على أنه :

- توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكى لصالح المجموعة التجريبية.

المراجـــــع

- **أولاً : المراجع العربية :**

١- إبراهيم خلاف أبو زيد (٢٠٠٢م)، أساسيات الإحصاء فى التربية البدنية المكتبة المتحدة بورفؤاد.

٢- احمد حسين اللقانى ، على احمد الجمل (٢٠٠٣م) ، معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس ، الطبعة الثالثة ، عالم الكتب ، القاهرة.

٣- أحمد زكى صالح (١٩٧٨م) ، اختبار الذكاء المصور وكراسة التعليمات، المطبعة العالمية ، القاهرة.

٤- أمين أنور الخولى ، محمود عبد الفتاح عنان (١٩٩٩م) ، المعرفة الرياضية - الإطار المفاهيمى - اختبارات المعرفة الرياضية (أسس بنائها ونماذج كاملة منها) ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

٥- بام روبينز ، وجان سكوت (٢٠٠٠م) ، الذكاء الوجداني ، ترجمة (صفاء الأعسر وعلاء الدين كفافى) ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة.

٦- جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣م)، الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق ، سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس ، الكتاب ٢٨ ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

٧- حمد بن خالد الخالدى (٢٠٠٥م)، "استخدام استراتيجيات الذكاء المتعدد في تدريس العلوم لدى معلمي العلوم بالمملكة العربية السعودية"، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، دراسات في المناهج وطرق التدريس، مجلة كلية التربية، العدد (١٠٨) نوفمبر، جامعة عين شمس.

٨- حمدي أحمد عبد العزيز ، فاتن عبد المجيد سعودي (٢٠٠٨م)، " فاعلية برنامج مقترح لتدريب معلمي العلوم التجارية على استخدام نظرية الذكاءات المتعددة في التدريس" مجلة كلية التربية بالمنصورة ، العدد (٦٦) ، الجزء الثالث ، جامعة المنصورة.

٩- سمير عطية محمد المعراج (٢٠٠٨م)، " أثر تعلم أنشطة الذكاءات المتعددة على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية جامعة الزقازيق.

١٠- عادل عبد الله محمد (٢٠٠٥م)، قائمة الذكاءات المتعددة لتقييم الموهبة : كراسة التعليمات ، دار الرشاد ، القاهرة.

١١- عزة محمد عبد السميع ، سمر عبد الفتاح لاشين (٢٠٠٦م) " فعالية برنامج قائم على الذكاءات المتعددة لتنمية التحصيل والتفكير الرياضي والميل نحو الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية "، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، دراسات في المناهج وطرق التدريس

، مجلة كلية التربية ، العدد (١١٨) ، نوفمبر ، جامعة عين شمس.

١٢- على سيد عبد الجليل ، حسن محمد خليفة (٢٠٠٧م) ، " فعالية برنامج قائم على أنشطة الذكاءات المتعددة في تنمية مهارات الرسم الفني والقدرة المكانية والتفكير الرياضي لدى طلاب المرحلة الثانوية الصناعية " ، مجلة كلية التربية ، المجلد (٢٣) ، العدد (٢) يوليو ، جامعة أسيوط.

١٣- فضلون سعد مصطفى الدمرداش (٢٠٠٦م) ، "اثر برنامج في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة على التحصيل في النحو لدى طلاب الصف الأول الثانوي العام"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

١٤- كوثر حسين كوجك (٢٠٠١م)، اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس، الطبعة الثانية، عالم الكتب، القاهرة.

١٥- لوريس إميل عبد الملك (٢٠٠٧م) ، " فعالية استخدام استراتيجيات تدريس وفقاً للذكاءات المتعددة للتغلب على صعوبات تعلم مادة العلوم وتنمية الدافع للإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية "، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس.

١٦- محمد أحمد عبدالله إبراهيم (٢٠٠٦م)، الإعداد الشامل للاعبي الهوكي، مركز آيات للطباعة والكمبيوتر، الزقازيق.

١٧- محمد أمين المفتى (٢٠٠٤م) ، " الذكاءات المتعددة النظرية والتطبيق " ، المؤتمر العلمي السادس عشر (تكوين المعلم)، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، المجلد ١ ، ٢١-٢٢ يوليو ، جامعة عين شمس.

١٨- محمد حسن علاوى ، محمد نصر الدين رضوان (١٩٩٦م) ، القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

١٩- محمد صبحي حسانين (٢٠٠١م) ، القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، الجزء الأول ، الطبعة الرابعة ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

٢٠- مكة عبد المنعم البنا (٢٠٠٤م) ، " اثر استخدام بعض استراتيجيات الذكاءات المتعددة في تنمية التحصيل في مادة الهندسة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، المؤتمر العلمي الرابع للجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، رياضيات التعليم في مجتمع المعرفة، يوليو.

٢١- هوارد جاردنر : (٢٠٠٥م) ، الذكاء المتعدد في القرن الحادي والعشرين ، تعريب (عبد الحكم أحمد الخزامى) ، دار الفجر للنشر والتوزيع ، القاهرة.

٢٢- ولاء محمد السيد صالح (٢٠٠٨م) ، " فاعلية استخدام الأنشطة التعليمية القائمة على نظرية

الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكير الابتكارى في العلوم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق.

- ثانياً : المراجع الأجنبية :

23- **Bednar, J. & Coughlin, J.: (2002), Improving student motivation and achievement in mathematics through teaching to the multiple intelligences, ERIC, ED. 4664008.**

24- **Chen, S.: (2005),Cooperative learning, multiple intelligences and proficiency: Application in College of English Language Teaching and Learning. Dissertation Abstract International.**

25- **Haley, M.: (2004), Learner-centered instruction and the theory of multiple intelligences with second Language Learners. Teachers College Record, 106 (1), 163-180.**

26- **Loori, A.: (2005), Multiple intelligences: A comparative study between the preferences of males and females. Social Behavior and personality, 33 (1), 77- 88.**

27- **Ozdemir, P., et al.: (2006), Enhancing learning through multiple intelligences. JBSE, 40 (2). Spring 2006.**

28- **Serdar, M. & Yel, M.: (2007), The effect of multiple intelligences theory (MIT)-based instruction on attitudes towards the course, academic success, and permanence of teaching on the topic of "Respiratory System". Educational Sciences: Theory & Practice, 7(1), Jan. 2007,231-238.**

29- **Shearer, C.: (2004), Multiple intelligences theory after 20 years. Teachers College Record, Vol. (106). No (1), 2-16.**

30- **Snyder, R.: (2000), The Relationship between learning styles, multiple intelligences and academic achievement of high school students, Journal of High School, 83(2).**

مستخلص البحث

تأثير استخدام استراتيجيات التعلم وفقاً للذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفى وتعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى

***هشام محمد كمال الجعبري**

يهدف البحث إلى محاولة التعرف على تأثير استخدام استراتيجيات التعلم وفقا للذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفي للمبتدئين في الهوكي، استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين (الضابطة والتجريبية) لمناسبته لنوع وطبيعة البحث ، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من بين المبتدئين وبلغ حجم العينة الأساسية (٢٠) مبتدئاً وتم تقسيمهم إلى مجموعتين كل مجموعة (١٠) مبتدئاً، وتوصل الباحث إلى أن استراتيجيات التعلم وفقاً للذكاءات المتعددة أكثر ايجابية وتأثيراً من الطريقة التقليدية في تعلم مهارات الهوكي.

الكلمات المفتاحية : الذكاءات المتعددة ، التحصيل المعرفي (الأكاديمى)

Abstract

Effect of using Learning Strategies According to Multiple Intelligences on Cognitive Achievement and Learning of some Basic Skills for Hockey Beginners

* **Hisham Mohammed Kamal Al-Jaabari**

The aim of this research is to identify the effect of using of learning strategies according to multiple intelligences on the cognitive achievement of beginners in hockey, researcher used the experimental method of two groups (control and experimental) for the type and nature of the research, sample research was chosen in purposive method among novices, sample size was 20, who were divided into two groups each group (10) beginner, researcher concluded that learning strategies according to multiple intelligences are more positive and effective than the traditional method of learning hockey skills.

Key words : Multiple Intelligences, (Academic) Cognitive Achievement