

دراسة تحليلية لفاعلية أداء الرقابة والضغط الدفاعي للاعبى الفريق القومى المصرى

ببطولة كأس الأمم الأفريقية لكرة القدم ٢٠١٩

**Analytical study for effectiveness to perform marking,
defensive press of Egyptian national team players
at African nation cup champion 2019**

د/ محمد محمد شوقى كشك

المدرس بقسم التدريب الرياضى

بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

***Dr\ Mohamed Mohamed Shawky keshk**

Lecturer in the sports training department

Faculty of Physical Education - Mansoura University

المستخلص

تهدف هذه الدراسة الى التعرف على مستوى أداء فاعلية الرقابة والضغط الدفاعى للاعبى الفريق القومى المصرى فى مبارياته ببطولة كأس الأمم الأفريقية ٢٠١٩، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفى بالاسلوب المسحى، واختار الباحث (٤) مباريات للفريق القومى عمدياً حيث تم تجهيز سيديوهات لمباريات الفريق المصرى وتجهيز كمبيوتر للعرض، هذا وتم تقسيم نصف الملعب الدفاعى (١٠) مناطق ثم قام الباحث بعرض كل مباراه على حدة وتتبع حركة سير الكرة أو فقدها من الفريق المصرى وقيامه بالدفاع ومحاولة الاستحواذ على الكرة وأقطعها أوتشتيتها بوسائل الدفاع الفردى الرقابة ثم الضغط، وحصر عدد مرات التكرار لكل متغير دفاعى بمستوياته الثلاث (صحيح - خلل - بدون)، وتسجيل ذلك فى استمارة معدة لذلك، ثم قام بتجميع البيانات وتصنيفها لمعالجتها احصائياً، وقد توصل الباحث لنتائج أهمها.

- ارتفاع مستوى أداء الرقابة الصحيحة والضغط الصحيح فى بعض مناطق الدفاع الخلفية والأمامية فى مباريات المجموعة (أ)، ووجود نسبة مرتفعة فى مستوى خلل فى الضغط، بدون ضغط فى بعض المناطق فى مباراة جنوب أفريقيا.

الكلمات المفتاحية: تحليل المباراة - الدفاع الفردى - الرقابة - الضغط الدفاعى.

Abstract

The Research aims to identifying level of marking & defensive press effectiveness for Egyptian National players team, Researcher used the Descriptive Methodology with survey technique, (4) Matches are chosen intended for National team as a sample, CD, of matches and computers are prepared, divided half playground into (10) sector, every match had showing, following ball movement path when Egyptian team loss it, so perform defense try to obtain the ball, stop its motion, kick it far with using styles of individual defense (marking pres) then after that calculate the number of Repetation for every style of defense and its levels (Right_ decrease_ without) the researcher score the data in special file_ so after that collect the data and made classification to treat it by statistics applied, Results, Raises level of Right marking and press in some defensive sectors frontal, Backs in matchs of group A, high decrease percentage in press style and without press in some sectors at south Africa game.

Key wards: Match Analysis – Individual defense – Marking - defensive pressure.

المقدمة ومشكلة البحث

كرة القدم من أكثر الرياضات الجماعية التي تطور أداء لاعبيها خلال مباريات المستوى القمى - بطولات قارية، كأس العالم - بشكل واضح نتيجة استخدام كل ما هو جديد ومستحدث في اعداد ورفع المستوى الفردي والجماعي للفريق، ومن العوامل الايجابية المساعدة في هذا التطور هو إتجاه الدول المتقدمة كروياً استخدام تحليل المباريات Match analysis كمنهج وأسلوب عمل بغرض التقييم الموضوعى لمخرجات أداء اللاعبين في كل من الخصائص البدنية والمهارية والخطية في منافسات البطولات المحلية والدولية.

ويعتبر أداء لاعبي المستوى العالى لخطط الدفاعى الفردي Individual Tactical defense خلال المباريات أحد أهم الواجبات الخطية باعتبارها عاملاً هاماً وذو تأثير مباشر فى مستوى انجاز أداء لاعبي الفريق خلال البطولات، حيث تنحصر مهام اللاعبين عند فقدهم الكرة اتخاذ مواقع وأماكن دفاعية مناسبة لمحاولة استخلاص الكرة والاستحواذ عليها أو تشتيتها لمنع لاعبي الفريق المنافس من تسجيل الأهداف ثم إعادة القيام بالهجوم المضاد Counter Attak العجمى. نهاد (٢٠٠٨)؛ كشك. محمد، العجمى. نهاد، عثمان. أشرف (٢٠٠٩)؛ ضبوش. محمد (٢٠١٨)؛ د. ميميرت، Di. Memmert ر. رين R. Rein (٢٠١٨).

وينفق كل من المولى. مجيد (بدون)؛ أبوعبدة. حسن (٢٠١٥)؛ أوميتو. لوкас Ometto. Lucas فاسونسيلوس. فاربريسيو Vassoncellos. Fabricio، تيولدو. فيليب Teolodo. Fielip، بوسوزا. كارلوس Bosuza. Carlos ، ديترا. مارسيو Dutra. Marcio، سيولفان ماركو Sullivan. Marko، ديفيدس. كيث Davids. Keith (٢٠١٨)؛ كوردان. أنطونيو Cordon. Antonio، جارسيا. ابراهام Garcia. Abraham، ماركينا. مويسيس Marquina. Moises ، لورينزو. جورج Lorenzo. Jorge، دانيدمو Danidmo، ريفيو. لاجنسيو Refoyo. Lagncio (٢٠٢٠) "أن نجاح فريق كرة القدم فى تحقيق نتائج جيدة يعتمد على مقدرة كل لاعب بالفريق على تنفيذ وسائل خطط الدفاع الفردي خاصة الرقابة Marking والضغط Pressur خلال مواقف اللعب المتغيرة الديناميكية فى المباريات، وأن أساس الدفاع هو الضغط على الكرة والمنافس والرقابه وتغطية الفراغات البينية بين لاعبي الفريق الواحد، وتضييق المسافات بين المدافع ومنافسة" (ص٢٣)، (ص٢٠٦)، (ص١٢٠ - ٢١٤)، (ص١٥ - ٢٠).

وفى هذا يؤكد كشك. محمد ، البساطى. أمر الله (٢٠٠٠)؛ المولى. مجيد (بدون)، "أن الأساس فى التكتيك الدفاعى هو موقف المنافسة situation ١ ضد ١ الذى يتكرر كثيراً خلال المباريات، والذى تظهر فيه قدرة المدافع على اتخاذ قراره فى أسلوب وتوقيت Timing الضغط على المنافس opponent المستحوذ على الكرة ومحاولته قطعها أو الاستحواذ عليها Possession لاعداد بناء وتطوير الهجوم". (ص١٦٣)(ص١٢)

ويذكر ريفز. ماثيوجي، Reeves. Matthewj، روبرتس ج. سيمون Roberts J. Siomon (٢٠١٣)؛ د. ميميرت، ر. رين (٢٠١٨)؛ كوزانو. بومبيليو Pomplio. Cusano، روزا. روبرتا Roberta. Rosa (٢٠٢٠) "أن أسلوب التحليل الفنى للمباريات يعتبر أحد أهم أساليب القياس المنطقية الصادقة Logic Valied التى تستخدمها الأجهزة الفنية لتحليل الأداء الحركى Motor performance للاعبين خلال المباريات، ودراسة كل الوقائع الميدانية بشكل مباشر بغرض التشخيص بإيجابية لكل

نقاط قوة وضعف لاعبي فرق كرة القدم المتنافسة وتحديد المشكلات الفردية والجماعية لديهم" (ص ص ٢٠٠-٢١١)، (ص ص ٦٥-٧٢)، (ص ص ١٠١-١٠٦).

ويضيف ي. كينج Yi. Qing، بوميز. ميجيويو Bomez. Miguel، لوى. هونجيو Liu. honyou، زهانج. شوليانج Zhang. shaoliang، جو. بينجهونج Go. Binghong، لونديرليش. فابيان Lwunderlich. Fabian، ميميرت. دانيال Mmmert. daniel (٢٠٢٠)؛ كوردون. أنطونيو وآخرون (٢٠٢٠)؛ كوزانو. بومبيليو، روزا. روبرتا (٢٠٢٠)؛ كلمنت. فيليب Clement. Filipe كاستيلو. دانيال Castillo. Daniel، أركوس. أزيير Arcos. Azier (٢٠٢٠)، "أن عملية تحليل مباريات كرة القدم تمثل صعوبة واضحة نظراً للطبيعة المعقدة لتحركات اللاعبين في جميع الاتجاهات وبأشكال متنوعة وديناميكية متغيرة الشدة في مناطق اللعب وكبر مساحات الملعب، ومن ثم يجب استعمال وسائل الملاحظة وأشرطة الفيديو والكمبيوتر خلال عملية التحليل وذلك للحصول على معلومات سريعة وصحيحة ودقيقة بشكل مكثف للوصول بنتائج التحليل لايجاد طرق وأساليب ناجحة تحقق التغذية المرتدة الفعالة للاعبين، ومن ثم يكن لها دور كبير في تطوير الأداء" (ص ص ٢-١٢)، (ص ص ٢-١٥)، (ص ص ١٠٦-١٠٩).

ونظراً للتطور الكبير في مستوى الأداء الخططي الهجومي للاعبى كرة القدم بشكل فردى وجماعى، ومايتيح ذلك من وجود فرص أكبر لديهم للتهديد المستمر للمرمى واحتمالية تسجيل الأهداف، ومايتطلبه ذلك من ضرورة ارتفاع مماثل لأداء اللاعبين المنافسين في تنفيذ خطط الدفاع بفاعلية دون مخاطرة، إلى جانب وضوح الدور الحيوي الرئيسي لخبراء ومحلي الأداء في دعم المسؤولين الفنيين ومدربى كرة القدم، وامدادهم بالتحليلات الموضوعية للاعبى فرقههم ذات التأثير الإيجابي المباشر على مستوى الانجاز، ونظراً لوجود دراسات عربية وأجنبية كثيرة متنوعة في اهدافها وعيانتها وتوقيتات واجراءات تنفيذها والأساليب الاحصائية المعالجة للبيانات مثل دراسة كشك. محمد، العجمى. نهاد (٢٠٠٨)؛ سند. أحمد (٢٠٠٨)؛ كشك. محمد، العجمى. نهاد، عثمان. أشرف (٢٠٠٩)؛ ضبوش. محمد (٢٠١٨)؛ ر. رين، ميميرت R. Rein , D. Memmert (٢٠١٦)؛ ي. كينج وآخرون Yi. Qing, et all (٢٠٢٠)؛ ريفز. ماثيوجي، روبرتس ج. سيمون Siomon Reeves. Matthew, Roberts J. (٢٠١٣)، ولم تنطرق أى من تلك الدراسات خاصة العربية منها حديثاً لتحليل الجانب الدفاعى للاعبين الدوليين بالفرق القومية المصرية، وإنما اتجهت لدراسة الجانب الدفاعى للاعبين أوربيين فى بطولات كأس العالم مما دفع الباحث للاتجاه لهذه الدراسة وتحليل وتقييم الأداء الخططى الدفاعى للاعبى الفريق القومى المصرى بعد الهزيمة المفاجئة له وخروجه من دور الـ١٦ لبطولة كأس الأمم الأفريقية (٢٠١٩) القاهرة (للقاء الضوء على ايجابيات وسلبيات الداء الدفاعى للاعبى الفريق).

أهداف البحث

- التعرف على مستوى فاعلية أداء الرقابة والضغط الدفاعى فى مناطق اللعب للاعبى الفريق القومى المصرى فى مباريات الجولة الأولى المجموعة (أ) ببطولة الامم الأفريقية ٢٠١٩.
- التعرف على مستوى فاعلية أداء الرقابة والضغط الدفاعى فى مناطق اللعب للاعبى الفريق القومى المصرى فى مباراة جنوب أفريقيا بدور الـ١٦ ببطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩.

فروض البحث

- يوجد تباين فى مستوى فاعلية أداء الرقابة والضغط الدفاعى فى مناطق اللعب للاعبى الفريق القومى المصرى فى مباريات الجولة الأولى المجموعة (أ) ببطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩.
- يوجد تباين فى مستوى فاعلية أداء الرقابة والضغط الدفاعى فى مناطق اللعب للاعبى الفريق القومى المصرى فى مباراة جنوب أفريقيا بدور الـ ١٦ ببطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩.

طرق وإجراءات البحث:

المنهج: استخدم الباحث المنهج الوصفى بالأسلوب المسحى لتناسبه مع طبيعة البحث واهدافه.

مجتمع البحث: يمثل المجتمع الكلى للبحث جميع الفرق المشاركة فى بطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩ "القاهرة" فى الفترة من ٢٠١٩/٦/٢١ الى ٢٠١٩/٧/١٩ وعدددهم (٢٤) فريق ثم تقسيمهم إلى (٦) مجموعات كل مجموعة (٤) فرق.

عينة البحث: تم اختيار جميع مباريات الفريق القومى المصرى بالبطولة الأفريقية ٢٠١٩ عمديا وعددها (٤) مباريات منها (٣) مباريات فى دورى المرحلة الأولى (المجموعة أ) خاضها الفريق ضد فريق زيمبابوي، الكونغو - أوغندا، بالاضافة إلى مباراة واحدة فى دور الـ ١٦ ضد فريق جنوب أفريقيا.

أسباب اختيار العينة

- اختار الباحث مباريات الفريق القومى المصرى كعينة للدراسة للأسباب الآتية:
 - ١- الفريق القومى المصرى طبقاً لرأى الخبراء والمحللين كان المرشح الأول للبطولة من بين (٢٤ فريق) لأدائه المتميز فى الأدوار التمهيديّة المؤهلة ولأنه يلعب على أرضه ووسط جماهيره.
 - ٢- تميز الفريق القومى المصرى وإشتراكه مع الفريق الجزائرى الحائز على البطولة فى تسجيل أكبر عدد من الأهداف، وعدم دخول مرماه أى هدف وحصوله على أكبر عدد من النقاط (٩) خلال الثلاث مباريات بدورى المجموعات مرفق (١).
 - ٣- الهدف الوحيد الذى أطاح بالفريق المصرى من البطولة كان من عدة أخطاء دفاعية متتالية من (رقابة - ضغط - تغطية) لعدد من لاعبي مصر فى خطوط ومراكز اللعب ، ضد لاعبي الفريق المنافس مرفق (٢).
 - ٤- تفعيل عمل الباحثين والمتخصصين والاستفادة من نتائج تحليل أداء اللاعبين فى مباريات الفرق القومية الرسمية لظواهر السلبيات ونواحي القصور فى الجانب الخطى الدفاعى ليتم استفادة المديرين الفنيين والمدربين فى معالجتها.

الخطوات التنفيذية لإجراء البحث

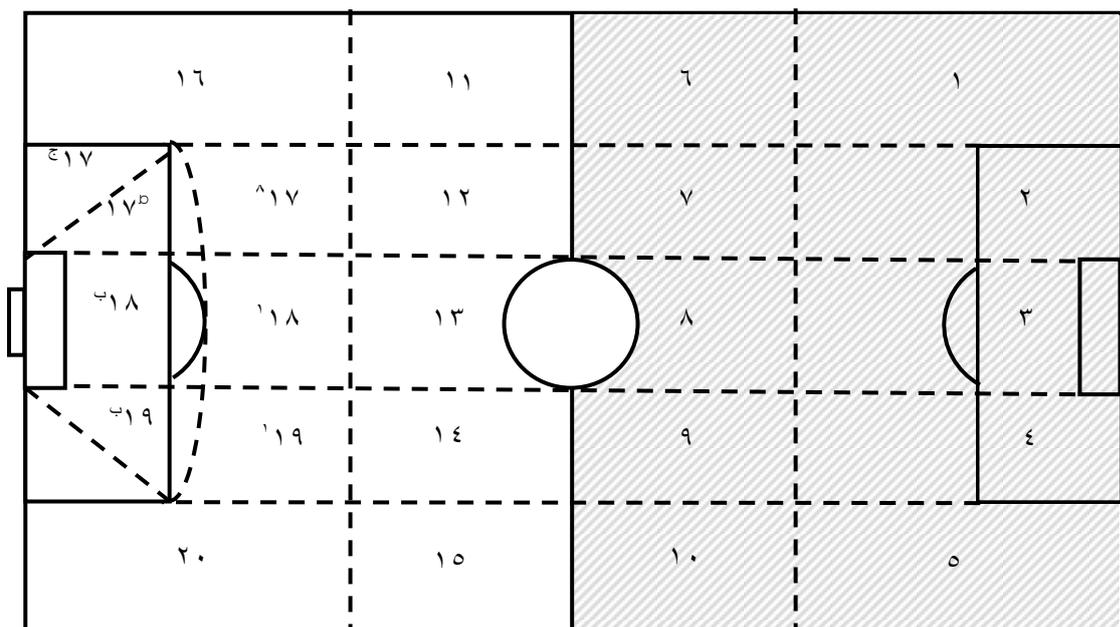
- اطلع الباحث على عدد من الدراسات والبحوث العربية والأجنبية فى مجال كرة القدم والتي تناولت الجوانب الخطية بالتحليل، منها دراسات فى الاتجاه الهجومى مثل دراسة يوسف. محمد (٢٠٠٨)؛ عبد الوهاب. ضياء (٢٠١٤)؛ عبد اللطيف. محمد (٢٠١٩)؛ نافارو. فرناندز Navaro. Frenand، فراديا. ج Fradua.j، زيوييلاجال. Zubillaga.L، بر. فورد PR. Ford، أب. ماكروبرت Ap. Macrobert (٢٠١٦)؛ سارمينتو Sarmiento، فيجيوريدو. اتش Viguerido. H، بيناس.

لاجو Penas. Lago، أوفيك. ميلان Ovic. Millan، بيردو. بارباس Perdo. Barbas، بارادल्ली. ت Bradley. T (٢٠١٨)؛ كوردون. أنطونيو وآخرون Cordon. Antonio (٢٠٢٠).

- ودراسات أخرى فى تقييم الأداء الهجومي والدفاعي للاعبى كرة القدم مثل دراسة العجمى. نهاد (٢٠٠٨)؛ إمام. أسامة (٢٠١٤)؛ كيوسانو. بومبليو، روزا. روبرت (٢٠٢٠)؛ كليمنت. فيليب (٢٠٢٠).
- ودراسات أخرى فى الجانب الدفاعى منها دراسة، منير. أحمد (٢٠٠٥)؛ كشك. محمد، العجمى. نهاد (٢٠٠٨)؛ سند. أحمد (٢٠٠٨)؛ كشك. محمد وآخرون (٢٠٠٩)؛ ضبوش. محمد (٢٠١٨)؛ ر. رين، د. ميمريت (٢٠١٦).
- تم تجهيز سديوهات المباريات الخاصة بالفريق القومى المصرى فى البطولة الأفريقية (٤ مباريات).
- ٣ مباريات منها فى دوري المجموعة (أ) (زيمبابوي - الكونغو - أوغندا).
- مباراه فى دور الـ١٦ مع جنوب أفريقيا.

- اعتمد الباحث عند إجراء التحليل على التقسيم الخاص بالملعب الذي قدمه كوردون. أنطونيو وآخرون (٢٠٢٠)؛ نافارو فيرناندز وآخرون (٢٠١٦)، وتتبع حركة الكرة فى نصف الملعب الدفاعى حال فقد الفريق القومى المصرى للكرة، وتسجيل الأداء الحركى للاعبين خلال مناطق اللعب Sectors والتي يبلغ عددها (١٠) مناطق (٥) منها أمام خط المرمى وحتى منطقة الـ١٨ وتسمى المناطق الدفاعية من (١-٥)، وخمس مناطق دفاعية أخرى تسمى مناطق ما قبل الدفاع من (٦-١٠) أمام المنطقة الدفاعية شكل (١).

مناطق دفاعية منطقة ما قبل الدفاع منطقة ما قبل الهجوم منطقة هجومية



قام الباحث باستخدام الملاحظة العلمية كوسيلة فعالة لجمع بيانات الدراسة للمتغيرات الدفاعية الرقابة والضغط ومستويات الفاعلية الخاصة بكل منها، المأخوذه عن دراسة سابقة لكشك. محمد وآخرون (٢٠٠٩) بعد موافقة الخبراء عليها مرفق (٣).

- تم تحليل كل مباراة طبقاً لترتيب اقامتها بملاحظة الأداء الدفاعى للاعبى الفريق المصرى لكل من رقابة وضغط، فى المناطق الدفاعية من (١-١٠) تبعاً لتحرك الكرة بين لاعبي الفريق المنافس، وأداء لاعبي الفريق المصرى الحركى لكل متغير دفاعى على حده وفق الرموز (رقابة ر - ضغط ض) ومستويات كل منها.

قام الباحث باستخدام عرض الصورة وإيقافها على جهاز الكمبيوتر مع تتابع عرض لقطات المباراة والفريق في حالة دفاع في نصف ملعبه، يتم تحديد مستويات الرقابة (ر) ... رقابة صحيحة ر ص - خلل في الرقابة ر خ - بدون رقابة ر ب، أما الضغط (ض)...ضغط صحيح ض ح- خلل في الضغط ض خ - بدون ضغط ض ب، ويتم تسجيل المشاهدة بالرقم الخاص بها على استمارة معدة لذلك الغرض مرفق (٤).

- تم رصد مستويات الأداء لكل متغير دفاعي (رقابة - ضغط) في كل منطقة تبعاً لحدوثها في استمارة معدة لذلك يسجل فيها الباحث الرموز الخاصة بحدوث المتغير الدفاعي (ر) رقابة وضغط (ض) بمستوياته، ويتم بعد ذلك تفرغ البيانات الخاصة بكل مباراة للاعبين المنتخب القومي المصري في استمارة أخرى خاصة بعدد التكرارات (مجمعة) مرفق (٥).

- استغرق تحليل المباراة الواحدة ما بين (٣ - ٤) ساعات ، وقام الباحث بتجزئة زمن تحليل المباريات إلى أن انتهى منها في ٨ أيام متتالية من يوم ٢٠٢١/٣/١٤ إلى ٢٠٢١/٣/٢١

تم استخدام المعالجات الاحصائية المناسبة- عدد التكرارات - والنسبة المئوية لمعالجة بيانات الدراسة والتحقق من فروضها.

عرض ومناقشة النتائج:

جدول (١) عدد التكرارات والنسب المئوية لمستويات الرقابة للاعبين الفريق القومي المصري في مناطق نصف الملعب الدفاعي خلال مباريات دوري المجموعة (أ) في بطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩

عدد التكرارات لمستويات الرقابة للاعبين الفريق القومي المصري في مناطق اللعب خلال مباريات دوري المجموعة (أ)														
المباراة	مستويات الرقابة	التكرار والنسبة	١	٢	٣	٤	٥	مج	٦	٧	٨	٩	١٠	مج
زيمبابوي	رقابة صحيحة	التكرار والنسبة %	٣	٦	٩	٤	٢	٢٤	٢	٦	٥	٣	١	١٧
			١٢,٥	٢٥,٠٠	١٦,٦٧	١٦,٦٧	٨,٣٣	١١,٧٦	٣٥,٢٩	٢٩,٤١	١٧,٦٥	٥,٨٨		
فوز مصر	خلل في الرقابة	التكرار والنسبة %	٤	٦	٣	٢	٤	١٩	٥	٥	٨	٦	٧	٣١
			٢١,٥	٣١,٥٨	١٥,٧٩	١٠,٥٣	٢١,٥	١٦,١٣	٢٥,٨١	١٩,٣٥	٢٢,٥٨			
الكونغو	بدون رقابة	التكرار والنسبة %	٣	٢	١	-	٥	١١	٤	٢	٣	٥	٦	٢٠
			٢٧,٢٧	١٨,١٨	٩,٠٩	-	٤٥,٠٥	٢٠,٠٠	١٠,٠٠	١٥,٠٠	٢٥,٠٠	٣٠,٠٠		
فوز مصر	رقابة صحيحة	التكرار والنسبة %	٥	٧	٩	٦	٣	٣٠	٥	٧	٦	٥	٢	٢٥
			١٦,٦٧	٢٣,٣٣	٣٠,٠٠	٢٠,٠٠	١٠,٠٠	٢٠,٠٠	٢٨,٠٠	٢٤,٠٠	٢٠,٠٠	٨,٠٠		
فوز مصر	خلل في الرقابة	التكرار والنسبة %	٥	٤	٦	٣	٤	٢٦	٦	٣	٥	٢	٤	٢٠
			١٩,٢٣	١٥,٣٨	٢٣,٠٨	١١,٥٤	١٥,٣٨	٣٠,٠٠	١٥,٠٠	١٥,٠٠	٢٥,٠٠	١٠,٠٠	٢٠,٠٠	

بدون رقابة	التكرار	٤	٣	٢	١	٦	٧	٥	٦	٤	٥
النسبة %		٢٥,٠٠	٢٨,١٣	٢١,٨٨	٢٥,٠٠	٣٧,٥	٢٥,٩٣	١٨,٥٢	٢٢,٢٢	١٤,٨١	١٨,٥٢
٢٥	٣٢	٩,٣٨	٢١,٨٨	٢٨,١٣	٢٥,٠٠	١٢,٠٠	٢٨,٠٠	٢٤,٠٠	٢٠,٠٠	١٦,٠٠	٢٠,٠٠
أوغندا	التكرار	٣	٤	٣	٥	٦	٦	٤	٨	٣	٥
٠/٢	خلل فى الرقابة	١٤,٢٩	١٩,٠٥	١٤,٢٩	٢٣,٨١	٢٨,٥٧	٢٣,٨١	١٥,٣٨	٣٠,٧٧	١١,٥٤	١٩,٢٣
فوز مصر	النسبة %	٢٥	٢٨,١٣	٢١,٨٨	٢٥,٠٠	٩,٣٨	١٢,٠٠	٢٨,٠٠	٢٤,٠٠	٢٠,٠٠	١٦,٠٠
بدون رقابة	التكرار	٦	٢	٢	١	٤	٣	٤	١	٣	٦
النسبة %		٤٠,٠٠	١٣,٣٣	١٣,٣٣	٦,٦٧	٢٦,٦٧	١٧,٦٥	٢٣,٥٣	٥,٨٨	١٧,٦٥	٣٥,١٩

- من الجدول رقم (١) الخاص بالتكرارات والنسب المئوية لمستويات الرقابة للاعبى الفريق القومى المصري خلال مباريات دوري المجموعة (أ) يتضح أن النسبة المئوية لعدد تكرارات الرقابة الصحيحة فى مباراة زيمبابوي بلغت النسبة المئوية لعدد تكرارات مستوى الرقابة الصحيحة أعلى نسبة لها فى المنطقة الدفاعية الخلفية (٢) المجاورة للحد الخارجى وبلغت ٢٥%، وتفاوتت نسب الرقابة بين ١٦,٦٧%، ٨,٣٣% لباقي المناطق الخلفية.
- أما الرقابة الصحيحة فى المناطق الدفاعية الأمامية فقد بلغت أعلى نسبة فى منطقة رقم (٧) بنسبة ٣٥,٢٩%، تلتها منطقة رقم (٨) بنسبة ٢٩,٤١%.
- أما مستوى خلل فى الرقابة فى المناطق الخلفية فقد جاءت أعلى نسبة لها فى المنطقة رقم (٢) المجاورة للحد الخارجى بنسبة مئوية ٣١,٥٨%، وجاءت المنطقتين (١)، (٥) بعدها بنسبة مئوية متساوية بلغت فى منطقتي (١-٥) بنسبة ٢١,٥%، وفى المناطق الدفاعية الأمامية بلغت أعلى نسبة للخلل فى الرقابة فى منطقة العمق رقم (٨) بنسبة ٢٥,٨١%، ثم تلتها المنطقة رقم (١٠) الحد الخارجى فى نصف الملعب الأمامى بنسبة قدرها ٢٢,٥٨%.
- وفى المستوى بدون رقابة فى المناطق الدفاعية الخلفية جاءت المنطقة رقم (٥) فى الحد الخارجى الأيسر بأعلى نسبة بلغت ٤٥,٠٥% ثم تلتها أيضاً المنطقة الجانبية رقم (١) فى الحد الخارجى الأيمن بنسبة بلغت ٢٧,٢٧%.
- وفى المناطق الدفاعية الأمامية جاءت المنطقتين (١٠)، (٩) المتجاورتين بأعلى نسب تكرار لمستوى بدون رقابة بلغت لكليهما على الترتيب ٣٠%، ٢٥%.
- وفى مباراة الكونغو بلغت النسب المئوية لعدد التكرارات لمستوى الرقابة الصحيحة أعلى معدل لها فى منطقة العمق (٣) وكانت ٣٠,٠٠% ثم المنطقة (٢) المجاورة لها بنسبة ٢٣,٣٣%، وجاءت أعلى نسبة مئوية لنفس المتغير فى المنطقة الدفاعية الأمامية فى منطقة الجانب (٧) بنسبة ٢٨,٠٠% تليها منطقة العمق (٨) بنسبة ٢٤,٠٠%.
- أما الخلل فى الرقابة فقد بلغت أعلى نسبة مئوية لعدد تكراراتها فى المنطقة الدفاعية الخلفية (٣) بالعمق وبلغت نسبتها ٢٣,٠٨% تلتها المنطقة (٥) فى الجانب الأيمن بنسبة ١٩,٢٣%، فى حين جاءت أعلى نسب لهذا المتغير فى المناطق الدفاعية الأمامية بالجانب رقم (٦)، وبالعمق (٨) وبلغت نسبتها على الترتيب ٣٠%، ٢٥%، ٠,٠٠%.
- وفى نفس المباراة جاء نسب مستوى بدون رقابة أعلى قيمة لها منطقة الجانب الخلفية (٥) وبلغت ٣٧,٥%، ثم المنطقة (٢) المجاورة للحد الخارجى وبلغت ٢٨,١٣%، وكذلك جاءت المنطقة الجانبية الدفاعية الأمامية رقم (٦) أولاً بنسبة ٢٥,٩٣% تلتها منطقة العمق رقم (٨) بنسبة قدرها ٢٢,٢٢%.

- وفى مباراة أوغندا فى مناطق اللعب الدفاعية الخلفية من (١- ٥) بلغت أعلى نسبة للرقابة الصحيحة لها فى المنطقتين (٢)، (٤) وكانت ٢٨,١٣%، ٢٥,٨٨% فى حين كانت أعلى نسبة لها فى المناطق الأمامية ما قبل الدفاع (٦-١٠) فى المنطقتين (٧)، (٨) وبلغت ٢٨%، ٢٤%.
- أما الخلل فى الرقابة فقد بلغت النسبة المئوية له فى المناطق الخلفية فى المنطقة (٤) بنسبة ٢٣,٨١% وفى المنطقة (٥) بنسبة ٢٨,٥٧%، أما أعلى نسبة للخلل فى الرقابة فى المنطقة الأمامية فكانت فى المنطقة (٨) بالعمق حيث بلغت ٣٠,٧٧% ثم تلتها المنطقة رقم (٦) بنسبة ٢٣,٠٨%.
- أما مستوى بدون رقابة فقد بلغت أعلى نسبة لها فى المناطق الدفاعية الخلفية بالجانبين الأيمن والأيسر (٦)، (٤) وبلغت ٤٠%، ٢٦,٦٧%، أما نسب هذا المتغير فى مناطق ماقبل الدفاع (١- ٦) فقد بلغت أعلى نسبة لها فى المنطقة (١٠) وبلغت ٣٥,١٩% ثم المنطقة رقم (٧) وبلغت نسبتها ٢٣,٥٣%.
- ومن العرض السابق لبيانات الجدول (١) ومايتضمنه من نسب مئوية لأداء الرقابة كمتغير دفاعى يتضح وجود اتجاه عام بحدوث الرقابة الصحيحة وزيادة نسبتها فى مناطق العمق (٣)، (٨) والمناطق المجاورة لها سواء فى منطقة الدفاع الخلفية (٢)، (٥) مع وجود تفاوت فى قيم هذه النسب خلال المباريات الثلاث بدوري المجموعة (أ) للاعبى الفريق القومى المصري، أو فى المنطقة الأمامية رقم (٧)، (١٠) وقد يكون هذا الاتجاه نابع من طريقة لعب الفريق والتي تعتمد على وجود ساعدى دفاع مهمتهم الأساسية مع ظهيري الجنب أو لاعبا الوسط (الأجنحة)، التركيز على تطبيق الرقابة اللصيقة خلال فترات فقد الكرة وتحول الفرق المنافسة للهجوم وتقديمهم بنصف الملعب الدفاعي للفريق المصري، إلى جانب المشاركة الفعالة لظهراء الجنب فى خط الظهر ولاعبا الوسط (الأجنحة) فى تنفيذ الرقابة خاصة فى المناطق (١)، (٥)، (٦)، (٧)، (١٠) وما قد ينتج عن ذلك من حدوث خلل فى الرقابة ظهر فى مباراة أوغندا وزيمبابوي، فى مناطق الدفاع الجانبيه (خلفى - امامي)، وكذلك مستوى بدون رقابة فى المباريات الثلاث فى المناطق الدفاعية الخلفية الجانبية والمجاورة لها، وكذلك نفس المناطق الجانبية الامامية والمجاورة لها، ويفسر الباحث تلك النتائج من وجهة نظره باتجاه لاعبي الفريق بخطوط اللعب المختلفة لاستخدام دفاع المنطقة كاتجاه خطى جماعى عند فقد الكرة ومحاولة استعادتها والاستحواذ عليها، وفى المقابل تظهر هذه النتائج والى ماسبق قدرة لاعبي الفرق المنافسة على الاحتفاظ بالكرة وزيادة عدد التمريرات المتنوعة فيما بينهم.

جدول (٢) عدد التكرارات والنسب المئوية لمستويات الضغط للاعبى الفريق القومى المصرى فى مناطق نصف الملعب الدفاعى خلال مباريات دورى المجموعة (أ) فى بطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩

عدد التكرارات لمستويات الضغط للاعبى الفريق القومى المصرى فى مناطق اللعب خلال مباريات دورى المجموعة (أ)												
المباراة	مستويات أداء	التكرار	النسبة	المجموعة (أ)					النسبة	التكرار	الضغط	ونتيجتها
				مج	٥	٤	٣	٢				
زيمبابوي	ضغط صحيح	التكرار	١١,٥٤	٢٦,٩٢	٢٣,٠٨	٣٠,٧٧	٧,٦٩	٢٦	٢	٨	٦	٣
		النسبة	١١,٥٤	٢٦,٩٢	٢٣,٠٨	٣٠,٧٧	٧,٦٩	٢٦	٢	٨	٦	٣
٠/١	خلل فى الضغط	التكرار	٢٥,٠٠	١٨,٧٥	١٢,٥٠	١٢,٥٠	٣١,٢٥	١٦	٥	٢	٢	٤
		النسبة	٢٥,٠٠	١٨,٧٥	١٢,٥٠	١٢,٥٠	٣١,٢٥	١٦	٥	٢	٢	٤
مصر	بدون ضغط	التكرار	٣٥,٢٩	١١,٧٦	١٧,٦٥	٥,٨٨	٢٩,٤١	١٧	٥	١	٣	٦
		النسبة	٣٥,٢٩	١١,٧٦	١٧,٦٥	٥,٨٨	٢٩,٤١	١٧	٥	١	٣	٦
الكونغو	ضغط صحيح	التكرار	٣٨,٣٣	٢٠,٨٣	٢٩,١٦	٢٤,٩٩	١٦,٦٦	٢٤	٤	٦	٧	٥
		النسبة	٣٨,٣٣	٢٠,٨٣	٢٩,١٦	٢٤,٩٩	١٦,٦٦	٢٤	٤	٦	٧	٥
٠/٢	خلل فى الضغط	التكرار	٢٠,٨٣	١٢,٥٠	١٦,٦٦	٢٤,٩٩	٢٤,٩٩	٢٤	٦	٦	٤	٥
		النسبة	٢٠,٨٣	١٢,٥٠	١٦,٦٦	٢٤,٩٩	٢٤,٩٩	٢٤	٦	٦	٤	٥
مصر	بدون ضغط	التكرار	٢٣,٠٧	٣٠,٧٧	٢٣,٠٧	٧,٦٩	١٥,٣٩	١٣	٢	١	٣	٤
		النسبة	٢٣,٠٧	٣٠,٧٧	٢٣,٠٧	٧,٦٩	١٥,٣٩	١٣	٢	١	٣	٤
أوغندا	ضغط صحيح	التكرار	١٥,٣٨	٣٠,٧٧	٢٣,٠٧	١٩,٢٣	١١,٥٣	٢٦	٣	٥	٦	٤
		النسبة	١٥,٣٨	٣٠,٧٧	٢٣,٠٧	١٩,٢٣	١١,٥٣	٢٦	٣	٥	٦	٤
٠/٢	خلل فى الضغط	التكرار	٢١,٤٢	١٤,٢٨	٢١,٤٢	٧,١٤	٥٠,٠٠	١٤	٥	١	٣	٣
		النسبة	٢١,٤٢	١٤,٢٨	٢١,٤٢	٧,١٤	٥٠,٠٠	١٤	٥	١	٣	٣
مصر	بدون ضغط	التكرار	٣٥,٢٩	١١,٧٦	١١,٧٦	١٧,٦٤	٢٣,٥٢	١٧	٤	٣	٢	٦
		النسبة	٣٥,٢٩	١١,٧٦	١١,٧٦	١٧,٦٤	٢٣,٥٢	١٧	٤	٣	٢	٦

- ومن الجدول (٢) الخاص بالتكرارات والنسب المئوية لمستويات الضغط الدفاعى للاعبى الفريق القومى المصرى خلال مباريات دورى المجموعة (أ) يتضح أن النسبة المئوية لعدد تكرارات الضغط الصحيح فى مباراة زيمبابوي بلغت النسبة المئوية لعدد تكرارات مستوى الضغط الصحيح داخل مناطق الدفاع الخلفية أعلى نسبة لها فى منطقة رقم (٤) بنسبة ٣٠,٧٧% ثم المنطقة رقم (٢) بنسبة بلغت ٢٦,٩٢%، وفى مناطق الدفاع الأمامية بلغت أعلى نسبة فى المنطقة رقم (٧) حيث بلغت ٣٣,٣٣%، ثم جاءت بعدها المنطقة رقم (٨) فى العمق بنسبة ٢٥%.

- أما مستوى الخلل فى الضغط فقد بلغت أعلى نسبة لها داخل منطقتى الجانب (٥)، (١) وبلغت نسبة كل منها ٣١,٢٥%، ٢٥% على الترتيب، فى حين أن نسبة تكرار هذا المستوى فى مناطق الدفاع الأمامية بلغت أعلى نسبة لها فى المنطقة رقم (٩) ٢٦,٩٣%، وجاءت المنطقة رقم (٧) بعدها بنسبة بلغت ٢٣,٠٧%.

- وفى مستوى بدون ضغط فى مناطق الدفاع الخلفية جاءت منطقتى الجانب الأيمن والأيسر أيضاً (١)، (٥) بأعلى نسبة تكرر حيث بلغت لكل منها ٣٥,٢٩%، ٢٩,٤١% على الترتيب، وفى مناطق الدفاع الأمامية جاءت المنطقة رقم (٧) أولاً بنسبة ٢٧,٢٧% فى حين تساوت المنطقتين (٩)، (١٠) بالجانب الأيسر وبلغت نسبتها ٢٢,٧٢%.
- وفى مباراة الكونغو بلغت النسب المئوية لعدد تكرارات مستوى الضغط الصحيح أعلى معدل لها داخل مناطق الدفاع الخلفية فى منطقة الجانب رقم (١) بنسبة مئوية بلغت ٣٨,٣٣% - تلتها المنطقة (٣) المجاورة لها بنسبة مئوية ٢٩,١٦%.
- وفى مناطق الدفاع الأمامية من (٦ - ١٠) بلغت أعلى نسبة لها فى منطقة الجانب الأيمن رقم (٦) وبلغت ٣٥,٤٥% ثم المنطقة المجاورة لها رقم (٧) وبلغت نسبتها ٢٠,٠٧%.
- أما مستوى الخلل فى الضغط فقد جاءت أعلى نسبة مئوية لها فى المنطقة الدفاعية الخلفية رقم (٥) متساوية مع نسبة المنطقة رقم (٤) المجاورة لها وبلغت ٢٤,٩٩% ثم جاءت المنطقة الجانبية اليمنى رقم (١) بنسبة مئوية بلغت ٢٠,٨٣%.
- وفى مناطق الدفاع الأمامية بلغت أعلى نسبة لمستوى الخلل فى الضغط فى منطقة الجانب الأيمن (٦) وبلغت نسبتها ٣٠%، ثم منطقة العمق رقم (٨) بنسبة ٢٥%.
- وفى مستوى بدون ضغط فى مناطق الدفاع الأمامية بلغت أعلى نسبة مئوية للتكرارات لمنطقة رقم (٢) حيث بلغت ٣٠,٧٧%، ثم جاءت منطقة الجانب رقم (١) ومنطقة العمق رقم (٣) بعد ذلك بنسبة مئوية بلغت ٢٣,٠٧%، أما فى مناطق الدفاع الخلفية فقد بلغت أعلى نسبة لمنطقة الجانب الأيمن رقم (٦) حيث بلغت نسبتها ٢٨,٥٧%، ثم جاءت منطقة العمق رقم (٨) ثانياً بنسبة بلغت ٢١,٤٣%.
- وفى مباراة أوغندا داخل المناطق الدفاعية الخلفية من (١ - ٥) كانت أعلى نسبة لها فى المنطقة (٢) حيث بلغت ٣٠,٧٧% ثم جاءت المنطقة (٣) فى العمق بنسبة ٢٣,٠٧% وفى المناطق الدفاعية الأمامية من نصف الملعب فقد بلغت أعلى نسبة لها فى المنطقة الجانبية رقم (٦) بنسبة ٣٣,٣٣% ثم جاءت المنطقة رقم (٢) متساوية مع منطقة الجانب رقم (١٠) بنسبة بلغت ٢٢,٢٢%.
- أما مستوى الخلل فى الضغط فقد جاءت المنطقة الدفاعية رقم (٥) بأعلى نسبة بلغت ٥٠% ثم جاءت منطقة العمق رقم (٣) متساوية مع المنطقة رقم (١) الجانبية بنسبة بلغت ٢١,٤٢%، وفى المناطق الدفاعية الأمامية من (٦ - ١٠) تساوت منطقة العمق رقم (٨) مع منطقة الجانب رقم (١٠) وبلغت النسبة المئوية لهما ٢٤,١٣% فى حين جاءت المنطقة رقم (٩) تاليه لهما وبلغت نسبتها ٢٠,٦٩%.
- أما مستوى بدون ضغط فى المناطق الدفاعية من (١ - ٥) فقد جاءت أعلى نسبة لها فى منطقة الجانبين الأيمن (١) والأيسر (٥) حيث بلغت النسبة لهما على الترتيب ٣٣,٣٣%، ٢٦,٦٧%.
- ومن واقع بيانات الجدول السابق (٢) الخاص بالنسب المئوية لمستويات الضغط فى مناطق نصف الملعب الدفاعى يتضح أن أعلى نسب حدوث مستوى الضغط الصحيح كانت متكررة فى منطقة العمق (٣) والمناطق الجانبية لها (١)، (٥) داخل منطقة الدفاع الخلفية، وكذا فى المناطق (٧)، ومنطقة الجانبين (٦)، (١٠) فى منطقة الدفاع الأمامية، ويفسر الباحث هذه النتائج بأنها تعكس حرص لاعبي الفريق القومى المصرى فى حالة الدفاع على تنفيذ الضغط بصورة صحيحة لقرب المنافسين من المرمى ووجود فرص مواتية لهم للتهديف، مما يفرض عليهم ضرورة ضغط المدافع على مهاجمى الفرق المنافسة بجدية دون مخاطرة، واتخاذ قرارات فردية فى اختيار توقيت الضغط على المهاجم والكرة ومحاولة الاستحواذ عليها أو قطعها - أو منع التصرف السليم للمهاجم فى الكرة وتشكيل خطورة على المرمى، كما أن ظهور نسب مرتفعة من مستوى الخلل فى الضغط، وبدون ضغط قد يكون سببه عدم احتفاظ بعض لاعبي المراكز فى خطوط اللعب بتركيزهم الدفاعى وعدم وجود تنسيق بينهم فى تحقيق التوازن الدفاعى أو العمق الدفاعى مما ينتج عنه وجود فراغات ومسافات تسمح للمنافسين باستغلالها فى السيطرة على الكرة والتحرك بها أو التعامل بحريه أكبر فى غياب الضغط الدفاعى أو سوء توقيت تنفيذه.

- وفى ضوء ما أظهرته بيانات الجدولين السابقين (١)، (٢) يكون الفرض الأول للدراسة قد تحقق بوجود تفاوت واضح فى عدد التكرارات والنسب المئوية لها لأداء لاعبي الفريق القومى للمتغير الدفاعى الرقابة والضغط ومستويات الفاعلية لكل منها فى مباريات دورى المجموعة (أ) بالبطولة الأفريقية ٢٠١٩.

جدول (٣) عدد التكرارات والنسب المئوية لمستويات الرقابة والضغط الدفاعى للاعبى الفريق القومى المصرى فى مناطق نصف الملعب الدفاعى خلال مباراة جنوب أفريقيا فى الدور الـ ١٦ لبطولة الأمم الأفريقية ٢٠١٩

عدد التكرارات لمستويات الرقابة والضغط للاعبى الفريق القومى المصرى فى مناطق نصف الملعب الدفاعى خلال مباراة جنوب أفريقيا فى الدور الـ ١٦											مستويات الرقابة والضغط	المباراة ونتيجتها
١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	مج	التكرار والنسبة	
٧	٥	٦	٨	٥	٥	٥	٩	٧	٦	٣١	التكرار	رقابة
٢٢,٥٨	١٦,١٣	١٩,٣٥	٢٥,٨١	١٦,١٣	١٥,٦٣	١٥,٦٣	٢٨,١٢	٢١,٨٦	١٨,٧٥	٣٢	النسبة	صحيحة
٥	٤	٥	٧	٦	٤	٢	٣	٥	٧	٢٧	التكرار	خلل فى الرقابة
١٨,٥٢	١٤,٨١	١٨,٥٢	٢٥,٩٣	٢٢,٢٢	١٩,٠٤	٩,٥٢	١٤,٢٦	٢٣,٨١	٣٣,٣٣	٢١	النسبة	جنوب أفريقيا
٥	٣	٥	٧	٤	٦	٤	٢	٣	٥	٢٤	التكرار	بدون رقابة
٢٠,٨٣	١٢,٥٠	٢٠,٨٣	٢٩,١٧	١٦,٦٧	٢٧,٢٧	١٨,١٨	٩,٠٩	١٣,٦٣	٢٢,٧٣	٢٢	النسبة	دور الـ ١٦
١	٢	٢	١	٣	٣	٢	٦	٥	٤	٩	التكرار	ضغط
١١,١١	٢٢,٢٢	٢٢,٢٢	١١,١١	٣٣,٣٢	١٥,٠٠	١٠,٠٠	٣٠,٠٠	٢٥,٠٠	٢٠,٠٠	٢٠	النسبة	١/٠ لصالح جنوب أفريقيا
٧	٧	٤	٦	٤	٣	٥	٤	٣	٦	٢٨	التكرار	خلل فى الضغط
٢٥,٠٠	٢٥,٠٠	١٤,٢٩	٢١,٤٢	١٤,٢٩	١٤,٢٨	٢٣,٨١	١٩,٠٥	١٤,٢٨	٢٨,٥٧	٢١	النسبة	
٤	٦	٤	٧	٥	٣	-	٣	٤	٥	٢٦	التكرار	بدون ضغط
١٥,٣٨	٢٣,٠٧	١٥,٣٨	٢٦,٩٣	١٩,٢٣	٢٠,٠٠	-	٢٠,٠٠	٢٦,٦٧	٣٣,٣٣	١٥	النسبة	

- ومن جدول (٣) الخاص بعدد التكرارات والنسب المئوية لمستويات الرقابة و الضغط للاعبى الفريق القومى المصرى خلال مبارياته مع جنوب أفريقيا فى دور الـ ١٦ للبطولة، يتضح أن النسبة المئوية لعدد تكرارات الرقابة الصحيحة فى مناطق الدفاع الخلفية من (١ - ٥) بلغت أعلى نسبة لها فى منطقة العمق رقم (٣) وكانت ٢٨,١٢% ثم تلتها النسبة المئوية المحققة فى المنطقة المجاورة (٢) وكانت ٢١,٨٦%، فى حين أن المنطقة رقم (٧) من مناطق الدفاع الأمامية حققت نسبة مئوية قدرها ٢٥,٨١%، وجاءت بعدها منطقة الجانب الأيسر الأمامى رقم (١٠) بنسبة ٢٢,٥٨%.

- أما مستوى الخلل فى الرقابة فقد بلغت أعلى نسبة لها فى المنطقة رقم (١) وكانت ٣٣,٣٣%، ثم المنطقة المجاورة لها رقم (٢) بنسبة مئوية ٢٣,٨١%، وفى مناطق الدفاع الأمامية من (٦-١٠) كانت أعلى نسبة مئوية لهذا المستوى كانت فى المنطقة رقم (٧) وبلغت ٢٥,٩٣%، ثم جاءت المنطقة المجاورة لها (٦) تالية لها بنسبة مئوية بلغت ٢٢,٢٢%، وفى المستوى بدون رقابة حققت منطقتى الجانب رقم (٥)، (١) من مناطق الدفاع الأمامية أعلى نسبة وبلغت لكل منهما ٢٧,٢٧%، ٢٢,٧٣% على الترتيب، فى حين حققت أيضاً منطقة الجانب رقم (١٠) نسبة متساوية مع منطقة العمق رقم (٨) وبلغت لكليهما ٢٠,٨٣%، أما المنطقة المجاورة للجانب الأيمن رقم (٧) فقد حققت أعلى نسبة لهذا المستوى بلغت ٢٩,١٧%.

- وتتفق هذه النتائج خاصة فيما يتعلق بمستوى الخلل فى الرقابة وبدون رقابة لمنطقة الجانب الأيسر (١٠) والمنطقة المجاورة لها (٩) من وجود أخطاء دفاعية واضحة فى أداء هذا المتغير خلال أحداث المباراه إلى جانب ما أظهره قياس وتحليل أداء متغير الضغط الدفاعى بمستوييه الخلل فى الضغط والذي ظهر نسبة مئوية كبيرة متساوية فى (٩)، (١٠) وبلغت ٢٥,٠٠% تلتهما المنطقة رقم (٧) بنسبة مئوية قدرها ٢١,٤٢١%، وكذلك مستوى بدون ضغط والذي ظهر أعلى نسبة مئوية فى المنطقة رقم (٧) وبلغت ٢٦,٩٣%، ثم المنطقة المجاورة للجانب الأيسر رقم (٦) وبلغت رقم (٧) وبلغت ٢٦,٩٣%، ثم المنطقة المجاورة للجانب الأيسر رقم (٦) وبلغت نسبتها ٢٣,٠٧١% وما أسفر عنه هذا القصور فى أداء اللاعبين لهذين المتغيرين مما أسفر عن احراز الفريق المنافس هدف الفوز فى المباراة الوحيد وخروج فريق مصر من البطولة. مرفق (٢)

- أما مستوى الضغط الصحيح فقد ظهر واضحاً فى منطقة العمق رقم (٣) بنسبة مئوية بلغت ٣٠% ثم جاءت بعدها المنطقة رقم (٢) المجاورة بنسبة ٢٥,٠٠%.

- وفى مناطق الدفاع الأمامية من (٦ - ١٠) بلغت أعلى نسبة فى منطقة الجانب الأيمن رقم (٦) بنسبة مئوية بلغت ٣٣,٣٣%، ثم جاءت منطقة العمق رقم (٨) والمجاورة لها رقم (٩) بنسبة مئوية بلغت ٢٢,٢٢%.

وفى ضوء مآذره الخبراء والمتخصصون فى مجال تدريب كرة القدم كشك. محمد، البساطى. أمرالله (٢٠٠٠) ، العجمى. نهاد (٢٠٠٨)؛ المولى. مجيد (بدون)؛ أبو عبده. حسن (٢٠١٥)؛ أوميتو. لوكاسا وآخرون (٢٠١٨)، من أن تشكيلات لاعبي كرة القدم داخل المباراة لاتؤدى الى الفوز بالمباريات ولكن يبقى أداء اللاعبين لواجباتهم الخطئية فردياً وجماعياً (فى حالتى الدفاع أو الهجوم) هو الأهم لتحقيق الفوز ومستوى انجاز.

ومن ثم فان كل لاعبي الفريق يكونوا فى حالة دفاع عند فقد الكرة وعند ذلك يجب الدفاع بلاعب واحد أو اثنين أو أكثر (مجموعة) ويكون لهم واجبات مختلفة من رقابة لصيقة أو ضغط أو تغطية الزميل Team meat أو تغطية المساحات البيئية بين الزملاء عند أداء المتغير أو أكثر بشكل متزامن.

وفى ضوء بيانات الجدول (٣) يتضح أن الفرض الثانى للدراسة قد تحقق بوجود اختلافات وتباين واضح فى عدد ونسب أداء متغير الرقابة والضغط بمستويات فاعلية متفاوتة للاعبى الفريق القومى المصرى فى مباراة جنوب أفريقيا.

الاستخلاصات:

- ١- ارتفاع مستوى أداء الرقابة الصحيحة والضغط الصحيح وينسب مرتفعة لأداء لاعبي الفريق القومي المصري فى المناطق الدفاعية الخلفية من (١ - ٥) أمام دخول منطقة الـ١٨ فى مباريات زيمبابوي- الكونغو - أوغندا.
- ٢- ارتفاع مستوى نسب أداء الرقابة الصحيحة والضغط الصحيح لأداء لاعبي الفريق القومي المصري فى المناطق الدفاعية الأمامية من (٦ - ١٠) بعد منتصف الملعب وقبل خط الـ١٨ فى مناطق الدفاع الأمامية بمباريات زيمبابوي - الكونغو - أوغندا.
- ٣- حدوث نسبة عالية من مستوى الخلل فى الرقابة وبدون رقابة فى مباراتى زيمبابوي واوغندا فى منطقتى الجانب الأيمن (١) والأيسر (٥) من مناطق الدفاع الخلفية، ووجود نسب متفاوتة فى هذين المستويين فى مناطق الدفاع الأمامية (٦ - ١٠).
- ٤- انحصرت النسبة الأعلى فى مستوى الخلل فى الرقابة وبدون رقابة للاعبي الفريق القومي فى مباريات الكونغو فى المناطق (٢)، (٣) بالمنطقة الدفاعية الخلفية والمناطق فى العمق، والمنطقتين (٦)، (١٠) فى الجانبين الأيمن والأيسر فى مناطق الدفاع الأمامية.
- ٥- اختلاف نسب أداء مستوى كل من الخلل فى الضغط، بدون ضغط فى مناطق اللعب الدفاعية الخلفية والأمامية (١٠ مناطق) فى مباريات الفريق المصري مع فرق زيمبابوي والكونغو وأوغندا.
- ٦- ارتفاع نسب أداء مستوى الرقابة الصحيحة والضغط الصحيح للاعبي الفريق القومي المصري وتفاوت تواجدها فى مناطق اللعب الدفاعية الأمامية (٦ - ١٠) والخلفية (١ - ٥) فى مباراة جنوب أفريقيا.
- ٧- وجود نسب مرتفعة الى حد ما فى مناطق الجانبين الأيمن والأيسر (١، ١٠) أو المنطقتين المجاورتين لهما (٢، ٩) فى مستوى خلل فى الضغط وبدون ضغط فى مباراة جنوب أفريقيا وبدون رقابة فى المنطقتين (٨ - ١٠).

التوصيات

فى حدود عينة البحث واجراءاته وماتم استخلاصة من نتائج يوصى الباحث بما يلى:

- رفع نتائج البحث لمسئولى الاتحاد المصري لكرة القدم للاسترشاد بها فى توجيه خطط وبرامج الاعداد الفنى والخطى للفريق القومي وفرق الناشئين والشباب.
- توجيه توصية لمسئولى الاتحاد المصري لكرة القدم بضرورة وجود محلل أداء ضمن أعضاء الأجهزة الفنية للفرق القومية (ناشئين - شباب - كبار).
- ضرورة عقد دورات تدريبية دورية من المتخصصين فى تحليل المباريات **Matches Anysis** لمدرربي فرق الدورى الممتاز والدرجة الأولى لكرة القدم لاطهار أحدث أساليب التحليل وكيفية التعامل مع البيانات وكيفية الاستفادة منها.
- الاستخدام المكثف لوسائل تنفيذ الأداء الخطى الدفاعى الفردي فى الوحدات التدريبية الخاصة بفترات تجهيز لاعبي الفرق القومية قبل الخوض فى المنافسات الدولية الودية والبطولات الرسمية.

المراجع

أولا : المراجع العربية

أبو عبدة، حسن (٢٠١٥)، *الإتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم*، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية.

Abu Abda, Hassan (2015), *Recenty attiudes in Planning – Training soccer*, Eleshaa publishes Library, Alexandria, Egypt.

العجمى، نهاد (٢٠٠٨)، *تحليل فعالية بعض الأدعاءات الخططية الهجومية والدفاعية وعلاقتها بنتائج مباريات كأس العالم لكرة القدم ٢٠٠٦*، (رسالة دكتوراه) غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

Al-Ajmi, Nihad (2008), *Analysis of effectiveness of some attak and defense tactic performances and its relation with the result of world cup matches 2006*, (Doctoral), Faculty of Physical Education, Mansoura University.

المولى، مجيد (بدون)، *المدرّب والعمل التكتيكي بكرة القدم، الفضاء الرياضي التربوي*.

Mawla, Majid (without), *The trainner and tactical work in soccer espace, perforesseur D'EPS*, [Https://www.facebppk.com/epsrab](https://www.facebppk.com/epsrab).

إمام، أسامه (٢٠١٤)، *دراسة تحليلية مقارنة للأداءات الخططية الدفاعية والهجومية لبطولتى كأس الأمم الأفريقية والأوربية لكرة القدم ٢٠١٢*، (رسالة دكتوراه) غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الاسكندرية.

Imam, Osama (2014), *Comparative analytical study for offensive - defensive tactical performances in African Nationcup - European Championship of soccer 2012*, (Doctoral), Faculty of Physical Education for Boys - Alexandria University.

سند، أحمد (٢٠٠٨)، *دراسة مقارنة لبعض خطط اللعب فى بطولة الأمم الأفريقية لكرة القدم ٢٠٠٦*، (رسالة ماجستير)، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

Sanad, Ahmed (2008), *Comparative study for some game Tactics in the African Nations Championship of soccer 2006*, (Master Deg), Faculty of Physical Education, Mansoura University.

ضبوش، محمد (٢٠١٨)، *دراسة تحليلية للتحركات الخططية الدفاعية لمراكز اللعب المختلفة فى بطولة كأس العالم لكرة القدم ٢٠١٤*، (رسالة دكتوراه) غير منشورة، كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة.

Daboush, Mohamed (2018), *Analytical study for defensive planning movement of the different set plays in soccer world Cupchampionship 2014*, (Dectoral), Faculty of Physical Education - Mansoura University.

عبداللطيف، محمد (٢٠١٩)، تأثير استخدام تدريبات بعض المقتربات الخططية على فاعلية انهاء الهجوم لناشئ كرة القدم، (رسالة دكتوراه) غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية.

Abdel Latif, Mohamed (2019), *The impact of Using Some Tactical drills on Effectiveness of Attacking for soccer Juniors*, (Dctoral), Faculty of physical Education for Boys, Alexandria University.

كشك، محمد، البساطي، أمراالله (٢٠٠٠)، أسس الإعداد المهاري والخططي في كرة القدم (ناشئين - كبار)، مطبعة سامي، الإسكندرية.

keshk, Mohamed, AlBasati, amrallah (2000), *the basic of technical - tactical preparing in soccer (youth – over age)*, Sami publishes, Alexandria.

كشك، محمد، العجمي، نهاد (٢٠٠٨)، تقييم فاعلية الدفاع الفردي وعلاقته بنتائج مباريات لاعبي المستوى العالي في كرة القدم، المؤتمر الإقليمي الرابع للشرق الأوسط، كلية التربية الرياضية، أبو قير، الإسكندرية

Keshk, Mohamed, Al-Ajmi, Nihad (2008), *Evaluation of individual defense effectiveness and its relation high level players scores in soccer*, the 4th Ichper - SD Middle East Regional Congress, Faculty of sports ducation, Abo Qir, Alexndria.

كشك، محمد، العجمي، نهاد، عثمان، أشرف (٢٠٠٩)، الأداء الخططي الفردي وعلاقته بمستوى الانجاز الدفاعي في بطولة كأس العالم لكرة القدم بألمانيا (٢٠٠٦) "دراسة مقارنة"، المؤتمر العلمي الدولي الثالث "تحو استثمار أفضل للرياضة المصرية والعربية"، كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الزقازيق، المجلد الأول، (٢٠٩ - ٢٣٠).

keshk, Mohamed, Al-Ajmi, Nihad, Othman, Ashraf (2009), *individual tactical performance and its relationship with defensive achievement level in soccer world cup - Germany (2006)"comparative study"*, third scientfic international conference 4-5\ 3\ 2009, investment Towards a better Egyptian and Arab sports", Faculty of Physical Education for Boys - Zagazig University.

منير، أحمد (٢٠٠٥)، دراسة تحليلية لبعض الأداءات الخططية الدفاعية للمنتخب المصري للشباب في كرة القدم في بطولة الأمم الأفريقية ٢٠٠٣، (رسالة ماجستير) غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية.

Mounir, Ahmed (2005), *Analytical study of some defensive tactical performances of the Egyptian youth soccer players in African Nations Championship 2003*, (Master's Deg), Faculty of Physical Education for Boys, Alexandria University.

يوسف، محمد (٢٠٠٨)، دراسة مقارنة لفاعلية الأداء الخططي الهجومي بين لاعبي المستوى العالمي ولاعبي مصر الدوليين في كرة القدم وعلاقته بمستوى الإنجاز في المباريات، (رسالة دكتوراه) غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

Youssef, Mohamed(2008), *comparative study for effectiveness of offensive tactical performance between international levels of players and international Egyptian players in soccer and its relation with level of achievement in matches*, (Dectoral), Faculty of Physical Education,

- Clement M, Phillip, Castillo, Daniel, Arcos, Asier los 2020: *Tactical Analysis According to Age level Group during a4vs.4 plus Goalkeepers small*. Sided Game international Journal of Environmental Research and public Health, 17,1667
- Cordon, Antonio -Garcia C, Abraham - Marquina Al, Moises, Lorenzo, Jorge –Danidmon, ca – Lagnacio, lo Ro, Refoyo: *What is the Relevance in the passing Action between the passor and the Receiner in soccer? Study of Elite soccer in Laliga*, international Journal of Environmental Rrsearch and public Health, December2020.
- Cusano, Pompilio, Rosa, Roberta: *Qualtitatine Methods of performance evaluation in football*, sport science, 2020, (13) (101-106).
- D, Memmert, R, Rein 2018: *Match analysis, Big Data and tactick: Current trends in elite soccer*, Dtch z Sportrmed, 2018, 69: 65 -72.
- Figueredo H, Sarmiento, penas,c, Lago A, ovic z, Milan, Pedro T, Barbsa A, Ps,Bradley, *Infulance of Tactical and situational variables an offensine Sequences during elite football matches*, strength cond, Res. 2018, 32, 2331-2339(Cross Ref).
- Marcline, Rui, sampio, Jaime, Amrichay, Guy, Goncalves, Bruno, couzin D, Lain, Nagy, Mate: *Collective movement analysis coordination tactics of team plyers in football matches 2020* chaos, solilons, and fractals, 138.
- Navaro J, Fernands, Zubillaga L, Fradua, PR, A,Ford, AP, Mcrobert, *Attacking and defensive styles of play in soccer: Analysis of Spanish and English elite teams* ,J, sports sci, 2016, 34, 2195 – 2204 (crosrf).
- ometto Lucas, vassoncellos VA, Fabricio, Acunha, Fielipe teoldo, Israel, Raphael, Bsouza, carlos, Dutra, Marcio, Sullivan, Marko,and Davids, keith, *How manipulating task, Contraints in small –sided and corditional gams shapes emergence of indinidual and collective tacticals behariours in football: Asystematic review*, international Journal of sports science & coaching, vol, 13 (6), 1200- 1214.
- Reenes J. Matthew, Roberto J, Simon: *Perceptions of performance Analysis in Elite youth football*, international Journal of performance Analysis in sport 200 -211,Do,2013.
- Yi, Qing , A Bomez, Miguel, Liu, Hongyou, Zhang, Shaoliang, Goo, Binghong, lwunderlich, Fabian, Memmert, Daniel; *Evaluation of the Technical performance of foot plyers in the UEFA champions league*, international Journal of Enviromental Research and public Health, Article January 2020